



مندان آموزش پرورش استثنائی کشور
تخلیص نهضت
یوسفی کمالی
گزارش



(سطح ابتدائی)

معاونت برنامه ریزی آموزشی و توانبخشی
کارشناس برنامه ریزی درسی و آموزشی گروه دانش آموزان با آسیب شنوایی
سال ۱۴۰۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



گزارش توصیفی تحلیلی نهضت آموزش زبان اشاره "سطح مقدماتی"

معاونت برنامه‌ریزی آموزشی و توانبخشی

کارشناس برنامه‌ریزی درسی و آموزشی گروه دانش‌آموزان با آسیب شنوایی

طراحان پرسشنامه: ژيلا تميمي، مريم افشاري، منصوره سيرجاني
تهيه و تنظيم گزارش: منصوره سيرجاني، مريم افشاري، ژيلا تميمي

سال ۱۴۰۰

فهرست

۵	چکیده
	فصل اول: کلیات
۷	مقدمه
۸	اهداف برگزاری کارگاه/دوره
۸	روش گردآوری داده‌ها
۸	محتوای آموزشی
۹	شرح فعالیت‌های انجام شده جهت برگزاری کارگاه/دوره
	فصل دوم: یافته‌ها
۱۲	الف: یافته توصیفی پیرامون مشارکت‌کنندگان در نهضت زبان اشاره
۱۷	ب: توصیف داده‌های حاصل بر اساس دیدگاه معلمان شرکت‌کننده در این دوره
۳۸	ج: داده‌های توصیفی بر اساس داده‌های حاصل از نگرش والدین
۴۹	د: داده‌های توصیفی بر اساس داده‌های حاصل از دیدگاه نیروهای نهادی مختلف
۶۶	ح: داده‌های توصیفی بر اساس داده‌های حاصل از دیدگاه مدرسین
۷۸	و: داده‌های توصیفی بر اساس داده‌های حاصل از دیدگاه عوامل اجرایی
۹۰	ز: مقایسه شاخص‌های آماری بین گروه‌های هدف (فراگیران) در مولفه‌های کلیدی
	فصل سوم: نتیجه‌گیری
۹۹	نتیجه‌گیری
۱۰۰	نقاط قوت
۱۰۰	چالش
۱۰۱	چالش‌های ارائه شده از استانیها
۱۰۲	پیشنهادات
۱۰۳	پیوست

چکیده

در بین زبان‌های رایج در دنیا «زبان اشاره» که ویژه افراد ناشنوا است، همانند پل ارتباطی میان این افراد با جامعه است. هدف از این مطالعه اثربخشی برگزاری دوره / کارگاه‌های آموزش زبان اشاره سطح مقدماتی (برقراری ارتباط) با عنوان " نهضت آموزش زبان اشاره " برای سه گروه معلمان، والدین و نهادهای دولتی و غیر دولتی در سراسر کشور با تمرکز بر بررسی میزان تاثیر آموخته‌ها در برقراری ارتباط موثر با افراد با آسیب شنوایی بوده است. علاوه بر آن شناسایی نقاط قوت و ضعف اجرا در زیست بوم کرونا نیز مد نظر قرار گرفته شده است. در بخش یافته‌های این گزارش، داده‌های توصیفی پیرامون مشارکت‌کنندگان در نهضت زبان اشاره؛ دیدگاه معلمان شرکت‌کننده در دوره؛ نگرش والدین؛ دیدگاه نیروهای نهادی؛ از دیدگاه مدرسین؛ عوامل اجرایی مورد بررسی قرار گرفته است. علاوه بر این، شاخص‌های آماری بین گروه‌های هدف (فراگیران) در مولفه‌های کلیدی نیز مقایسه شده است.

تبیین نتایج، این گزارش حکایت از آن دارد که دوره آموزش زبان اشاره سطح مقدماتی از نگاه ارکان اجرایی و مخاطبان دوره دارای کیفیت مطلوب می‌باشد

فصل اول

در فصل نخست این گزارش، پس از بررسی مقدمه، اهداف نهضت آموزش زبان اشاره و فرایند اجرای این برنامه ارائه شده است.

کلیات

مقدمه

افراد ناشنوا از اقلیت‌های جامعه هستند و دارای حقوق ملی و شهروندی می باشند، آنها حق تحصیل و آموزش و حق بهره‌مندی برابر از تمامی امکانات موجود در کشور را دارند توجه به خواسته‌های این گروه و نیازهای آنان برای مسئولین، امری ضروری است.

در آموزش و پرورش کودکان و دانش‌آموزان با آسیب شنوایی رشد زبان و رشد مهارت‌های ارتباطی، دو هدف عمده و کلیدی هستند، زیرا رشد این دو مهارت هم برای فراگیری آگاهی‌ها و نیز برای بیان خود بسیار با اهمیت است. به همین دلیل آموزش روش‌های ارتباطی با کودکان آسیب‌دیده شنوایی دامنه‌ای از روش‌های دستی (زبان اشاره) تا روش‌های شفاهی را در برمی‌گیرد بهترین جلوه ارتباط با روش‌های دستی، زبان اشاره است. زبان اشاره به معنای واقعی کلمه یک زبان بوده و دارای کلیه خصیصه‌های یک زبان می‌باشد.

زبان اشاره یکی از کاملترین روش‌های برقراری ارتباط در بین ناشنوایان است که در کنار لبخوانی و استفاده از حس لامسه، وسایل تقویت شنوایی (سمعک و کاشت حلزون) و تربیت شنوایی از ابتدای کودکی، قدم‌های موثری در موفقیت افراد آسیب‌دیده شنوایی برای برقراری ارتباط، رشد زبان و گنجینه لغات آنان برداشته است.

براساس بازنگری روش‌های آموزشی به کودکان و دانش‌آموزان با آسیب‌دیده شنوایی در آموزش و پرورش استثنایی کشور از روش شفاهی به روش ارتباط کلی (ترکیبی) بر بهره‌مندی از زبان اشاره همراه با گفتار و استفاده از باقیمانده شنوایی تاکید شده است.

بر اساس آموزه‌های سند تحول بنیادین، یک چرخش تحول آفرین در حوزه تعلیم و تربیت دانش‌آموزان با نیازهای ویژه شکل گرفته است و هدف رویکرد نظام تعلیم و تربیت این است که این جهت‌گیری با توسعه و رشد بیشتری مواجه گردد؛ لذا فعالیت ۱ با عنوان "نهضت آموزش زبان اشاره" از برنامه‌ی دوم بسته تحولی مدارس انطباقی و مداخلات به هنگام و طلایی با عنوان "توانمند سازی مدیران، معاونین، معلمان، مربیان توانبخشی، نیروهای اداری و نهادهای دولتی و غیر دولتی در هدایت و بهره‌برداری از ظرفیت‌ها و امکانات و خلق فرصت‌های متناسب با نیازهای کودکان، دانش‌آموزان و افراد ناشنوا جهت برقراری ارتباط " طراحی گردید.

اجرای فعالیت " نهضت آموزش زبان اشاره " طی دستورالعمل اجرایی به ۳۲ استان با تعیین سرفصل‌های آموزشی و برش استانی در کل به تعداد ۴۰۰۰ نفر در ۳ گروه فراگیر، معلمان، والدین و نهادهای دولتی و غیردولتی از تابستان ۱۳۹۹ با توجه به شرایط خاص کشور و شیوع ویروس کرونا به صورت مجازی آغاز گردید.

اهداف برگزاری کارگاه / دوره

نهضت آموزش زبان اشاره در سازمان آموزش و پرورش استثنایی کشور با نگاه به اهداف زیر صورت گرفته است.

- افزایش اطلاعات فراگیران در زمینه برقراری ارتباط با افراد آسیب دیده شنوایی
- افزایش سطح مهارت‌های ارتباطی معلمان با دانش آموزان و والدین ناشنوا
- آشنایی اقشار مختلف جامعه بخصوص کارکنان مشاغل اجتماعی با زبان اشاره
- توجه به شأن و کرامات افراد ناشنوا و حمایت از حقوق معلولین
- به کارگیری زبان اشاره به عنوان یکی از ابزارهای برقراری ارتباط و آموزش برای دانش آموزان با آسیب شنوایی
- کسب استقلال این گروه از دانش آموزان با تسهیل روش برقراری ارتباط با سایر افراد
- تامین نیروهای متخصص و آموزش دیده در این زمینه

روش گردآوری داده‌ها

بر حسب هدف گزارش، بررسی نگرش شرکت کنندگان در دوره/کارگاه " نهضت آموزش زبان اشاره سطح مقدماتی"، به منظور گردآوری داده از روش توصیفی پیمایشی استفاده شده است. به منظور تحلیل داده ها از روش آمار توصیفی با رویکرد محاسبه شاخص های مرکزی (فراوانی) داده‌ها، بهره گرفته شده است. یادآور می‌شود که در گردآوری داده‌ها، آنچه گروه هدف بیان نموده اند، جمع آوری شده است و لزوما نمی-توان به آن استناد کرد.

محتوای آموزشی

محتوای آموزشی والدین و معلمان از پرکاربردترین کلمات و عباراتی که معلم و والد جهت ارتباط اولیه با فرد ناشنوا نیاز دارند انتخاب شده و محتوای نهادها نیز بر اساس ویژگی شغلی و نیاز ارتباطی هر ارگان، توسط مدرس تدوین و سپس مورد نظارت و تایید سازمان قرار گرفته است.

شرح فعالیت‌های انجام شده جهت برگزاری کارگاه / دوره نهضت آموزش زبان

اشاره

- ۱- تشکیل کارگروه ستادی در سازمان آموزش و پرورش استثنایی کشور
- ۲- تدوین و ارسال دستورالعمل اجرایی به ۳۲ استان در تاریخ ۱۳۹۹/۰۵/۱۹
- ۳- برگزاری نشست تخصصی با کارشناسان گروه آسیب دیده شنوایی و مدرسین استانی زبان اشاره از طریق ویدئو کنفرانس در تاریخ ۱۳۹۹/۰۴/۱۰
- ۴- دریافت کد دوره و ابلاغ به استان
- ۵- تشکیل کارگروه اجرایی در استانها حداکثر ۳ نفر (که یکی از اعضای کارگروه مسلط بر IT باشد) و معرفی اعضای کارگروه اجرایی به سازمان آموزش و پرورش استثنایی کشور
- ۶- معرفی مدرسین توسط سازمان به استانها (معرفی استاد مهمان از سوی سازمان جهت استان های فاقد مدرس)
- ۷- شناسایی فراگیران براساس برش استانی در ۳ گروه (معلمان، مدیران، معاونین، مربیان توانبخشی، نیروهای اداری مدارس و کلاس های دانش آموزان با آسیب شنوایی در تمامی دوره‌های تحصیلی، معلمان دانش آموزان چند معلولیتی با آسیب شنوایی) (والدین دانش آموزان با آسیب شنوایی) (نیروهای دولتی و غیردولتی با توجه به درخواست نهادها و یا به پیشنهاد اداره آموزش و پرورش استثنایی کشور شامل؛ ادارات کل آموزش و پرورش، سازمان بهزیستی، نیروهای امداد، نیروهای انتظامی، دانشگاه فرهنگیان، بهزیستی، بانک و...) و ارسال فهرست اسامی فراگیران شرکت کننده به سازمان آموزش و پرورش استثنایی کشور
- ۸- تدوین تقویم اجرایی و لینک (آدرس کلاس) برگزاری کارگاه‌ها و ارسال به سازمان توسط استان به سازمان آموزش و پرورش استثنایی کشور (بررسی تقویم اجرایی توسط کارگروه اجرایی ستادی)
- ۹- هماهنگی کارگروه اجرایی استانها با مدرسان و ارسال فهرست و میزان ساعت آموزش اساتید به سازمان آموزش و پرورش استثنایی کشور
- ۱۰- برگزاری کارگاه / دوره به میزان ۴۰ ساعت (به صورت جداگانه برای فراگیران در ۳ گروه معلمان، والدین و نهادهای دولتی و غیردولتی)
- ۱۱- برگزاری ۴ کارگاه توسط استان، با برش ۱۴۰ نفر (دو کارگاه ویژه معلمان و یک کارگاه ویژه والدین و یک کارگاه ویژه نیروهای نهادهای دولتی و غیردولتی)
- ۱۲- برگزاری ۳ کارگاه توسط استان، با برش ۱۱۰ نفر
- ۱۳- صدور ابلاغ برای کارگروه اجرایی استانها و مدرسین توسط سازمان آموزش و پرورش استثنایی کشور

- ۱۴- نظارت بر حسن اجرای فرایند برگزاری کارگاه های توسط کارگروه اجرایی ستادی سازمان آموزش و پرورش استثنایی کشور
- ۱۵- نظارت و پیگیری صدور گواهی حضور برای فراگیران توسط استانها
- ۱۶- نظارت بر ثبت دوره ضمن خدمت برای فراگیران (آموزش و پرورش استثنایی کشور) در صورت قبولی در آزمون نهایی
- ۱۷- جمع آوری گزارش ماهانه برگزاری کارگاه ها / دوره ها و ارسال برای دبیر اجرایی در ستاد
- ۱۸- ارسال تشویق نامه برای مدرسین و کارگروه اجرایی استانها
- ۱۹- واریز حق الزحمه مدرسین و کارگروه اجرایی
- ۲۰- تشکیل کارگروه اجرایی جهت طراحی پرسشنامه و فرم های نظرسنجی (معلمان، والدین، نهادها، کارگروه اجرایی استانها و مدرسین)
- ۲۱- انتخاب ۱۰ استان بر اساس شرایط بومی، جغرافیایی و مناطق برخوردار و نیمه برخوردار (۵ استان با برش ۱۴۰ نفر و ۵ استان با برش ۱۱۰ نفر)
- ۲۲- ارسال لینک های نظر سنجی به استان های منتخب (آذربایجان شرقی، بوشهر، چهارمحال و بختیاری، خراسان رضوی، خوزستان، سیستان و بلوچستان، شهر تهران، کهگیلویه و بویر احمد، گیلان و مرکزی)
- ۲۳- جمع آوری داده های نظر سنجی و بررسی و تحلیل آنها (تعیین حجم نمونه براساس جدول موگان)
- ۲۴- تهیه گزارش نهایی

فصل دوم

این فصل به بررسی بخش های ذیل می پردازد:

- الف: یافته توصیفی پیرامون مشارکت کنندگان در نهضت زبان اشاره
- ب: توصیف داده های حاصل بر اساس دیدگاه معلمان شرکت کننده در دوره
- ج: داده های توصیفی بر اساس داده های حاصل از نگرش والدین
- د: داده های توصیفی بر اساس داده های حاصل از دیدگاه نیروهای نهادی
- ح: داده های توصیفی بر اساس داده های حاصل از دیدگاه مدرسین
- و: داده های توصیفی بر اساس داده های حاصل از دیدگاه عوامل اجرایی
- ز: مقایسه شاخص های آماری بین گروه های هدف (فراگیران) در مولفه های کلیدی

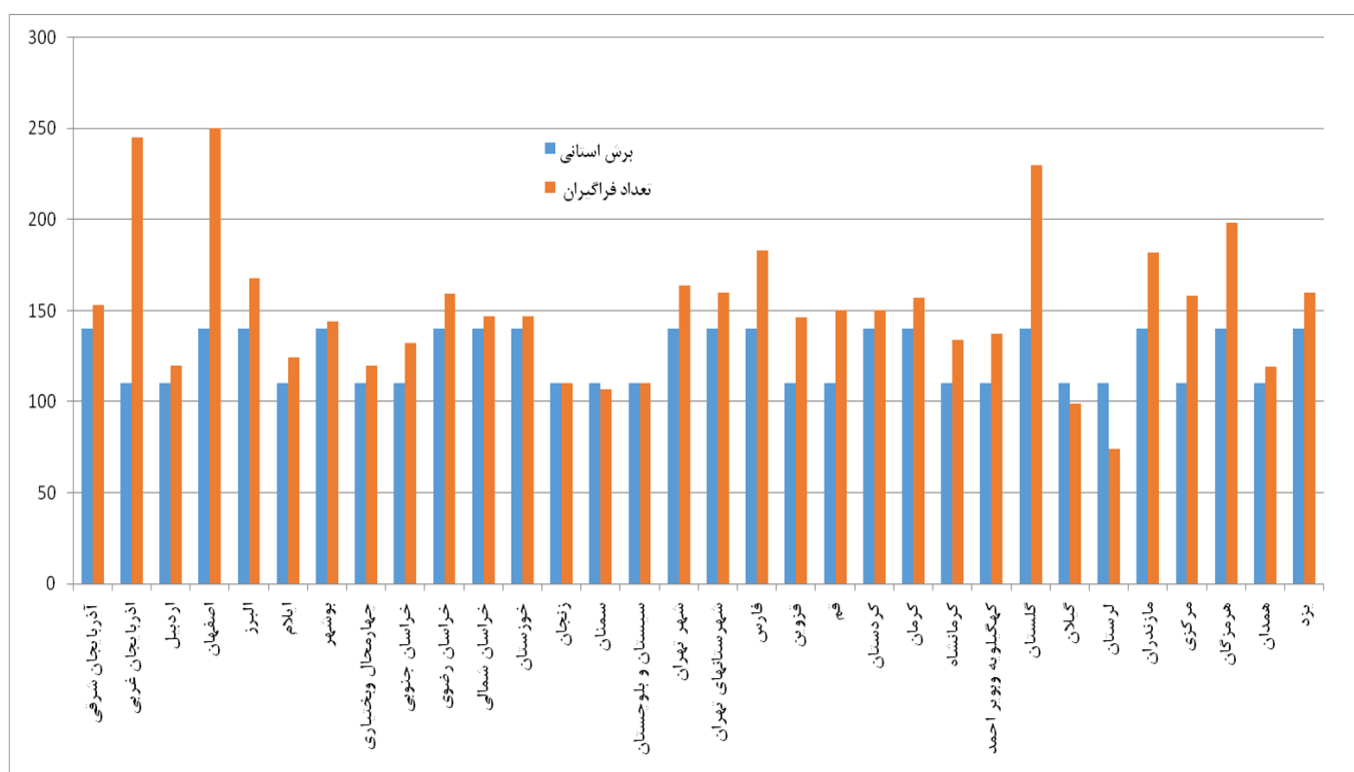
یافته ها

الف. یافته توصیفی پیرامون مشارکت‌کنندگان در نهضت زبان اشاره

جدول ۱. اطلاعات کل استانیها

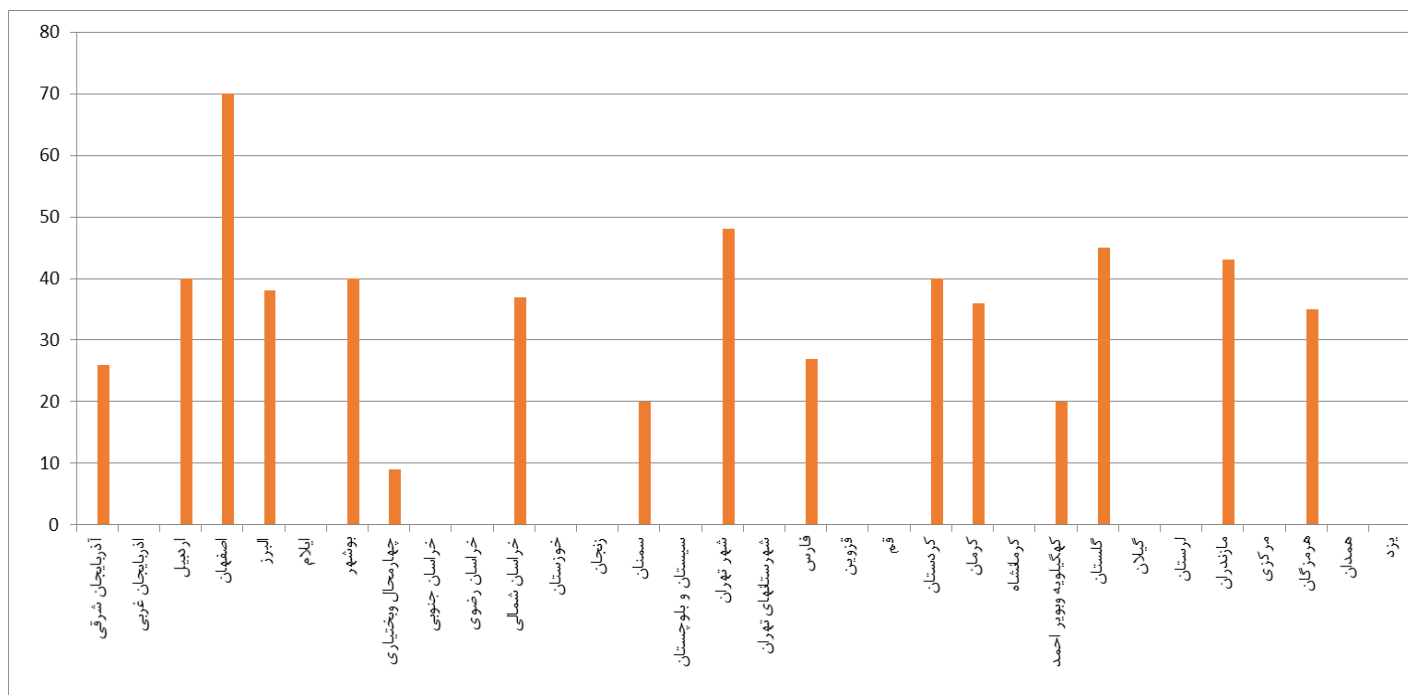
ردیف	استان	برش استانی	تعداد کارگاه برگزار شده	تعداد نفرات شرکت کننده در دوره معلمان	تعداد کارگاه والدین	تعداد نفرات شرکت کننده در کارگاه نهادها	جمع فراگیران	نهاد های شرکت کننده
۱	آذربایجان شرقی	۱۴۰	۴	۸۰	۲۶	۴۷	۱۵۳	بهبودی / دان شگاه فرهنگیان
۲	آذربایجان غربی	۱۱۰	۳	۱۱۰	۰	۱۳۵	۲۴۵	دان شگاه علوم پزشکی اداگ ستری امخبارات نیروی انتظامی / دان شگاه
۳	اردبیل	۱۱۰	۳	۴۰	۴۰	۴۰	۱۲۰	اداره عشاير استان نهضت سواد آموزی اداره کل کتاب خانه ها
۴	اصفهان	۱۴۰	۴	۸۰	۷۰	۱۰۰	۲۵۰	دان شجویان
۵	البرز	۱۴۰	۴	۸۷	۳۸	۴۳	۱۶۸	آموزش و پرورش عادی / بهزیستی / مرکز مشاوره و توانبخشی مثبت زندگی
۶	ایلام	۱۱۰	۳	۸۰	۰	۴۴	۱۲۴	آموزش و پرورش عادی / بهزیستی / والدین
۷	بوشهر	۱۴۰	۴	۷۰	۴۰	۳۴	۱۴۴	بهبودی / دان شگاه فرهنگیان / نیروی انتظامی / اداره آموزش و پرورش
۸	تهران	۱۱۰	۴	۶۴	۹	۴۷	۱۲۰	آموزش و پرورش عادی / دان شجویان
۹	خراسان جنوبی	۱۱۰	۳	۶۰	۰	۷۲	۱۳۲	آموزش و پرورش عادی
۱۰	خراسان رضوی	۱۴۰	۴	۸۰	۰	۷۹	۱۵۹	دان شگاه فرهنگیان
۱۱	خراسان شمالی	۱۴۰	۴	۷۰	۳۷	۴۰	۱۴۷	اداره کل بیمه سلامت / صنعت و معدن و تجارت / راه و شهرسازی
۱۲	خوزستان	۱۴۰	۴	۸۱	۰	۶۶	۱۴۷	بهبودی / انجمن خانواده ناشنویان
۱۳	زنجان	۱۱۰	۳	۴۵	۰	۶۵	۱۱۰	نیروی انتظامی / آموزش و پرورش عادی
۱۴	سمنان	۱۱۰	۳	۴۸	۲۰	۳۹	۱۰۷	فرمانداری / بانک ملی / افنی حرفه ای / اپارک علم و فناوری / اداره کل
۱۵	سیستان و بلوچستان	۱۱۰	۳	۴۰	۰	۷۰	۱۱۰	آموزش و پرورش عادی / دان شگاه فرهنگیان / والدین
۱۶	شهر تهران	۱۴۰	۴	۸۱	۴۸	۳۵	۱۶۴	کانون پرورش فکری / بانک ملی
۱۷	شهرستانهای تهران	۱۴۰	۴	۹۰	۰	۷۰	۱۶۰	آموزش و پرورش عادی / شهرداری / والدین
۱۸	فارس	۱۴۰	۴	۱۱۶	۲۷	۴۰	۱۸۳	آموزش و پرورش عادی / دان شگاه فرهنگیان
۱۹	قزوین	۱۱۰	۳	۴۵	۰	۱۰۱	۱۴۶	دان شگاه فرهنگیان / کانون پرورش فکری / کانون معلولین توانا / والدین
۲۰	قم	۱۱۰	۳	۸۰	۰	۷۰	۱۵۰	حوزه علمیه / دان شگاه فرهنگیان
۲۱	کردستان	۱۴۰	۴	۸۰	۴۰	۳۰	۱۵۰	آموزش و پرورش عادی
۲۲	کرمان	۱۴۰	۴	۷۹	۳۶	۴۲	۱۵۷	بهبودی
۲۳	کرمانشاه	۱۱۰	۳	۸۲	۰	۵۲	۱۳۴	آموزش و پرورش عادی / صدا و سیما / دان شگاه رازی / ورزش و جوانان /
۲۴	هگيلويه و ووير احم	۱۱۰	۳	۹۲	۲۰	۲۵	۱۳۷	آموزش و پرورش عادی
۲۵	گلستان	۱۴۰	۴	۱۳۵	۴۵	۵۰	۲۳۰	دان شگاه فرهنگیان
۲۶	گیلان	۱۱۰	۳	۴۰	۰	۵۹	۹۹	دان شگاه فرهنگیان
۲۷	لرستان	۱۱۰	۱	۷۴	۰	۰	۷۴	تا اول اسفند ماه برگزار نکرده اند
۲۸	مازندران	۱۴۰	۴	۸۰	۴۳	۵۹	۱۸۲	دان شگاه فرهنگیان / ورودی ۹۸ / ورودی ۹۹
۲۹	مرکزی	۱۱۰	۳	۶۲	۰	۹۶	۱۵۸	دان شگاه فرهنگیان / نهضت سواد آموزی / والدین
۳۰	هرمزگان	۱۴۰	۴	۱۰۸	۳۵	۵۵	۱۹۸	بنیاد های خیریه / شرکت بیمه /
۳۱	همدان	۱۱۰	۳	۴۹	۰	۷۰	۱۱۹	دان شگاه فرهنگیان / اداره کل ورزش و جوانان / آموزش و پرورش عادی
۳۲	یزد	۱۴۰	۴	۸۰	۰	۸۰	۱۶۰	آموزش و پرورش عادی / دان شگاه فرهنگیان
	جمع کل	۴۰۰۰	۱۱۱	۲۴۰۸	۵۷۴	۱۸۵۵	۶۸۲۷	

نمودار ۱. مشارکت فراگیران (معلمین، والدین، نهادهای دولتی و غیردولتی) بر اساس برش استانی



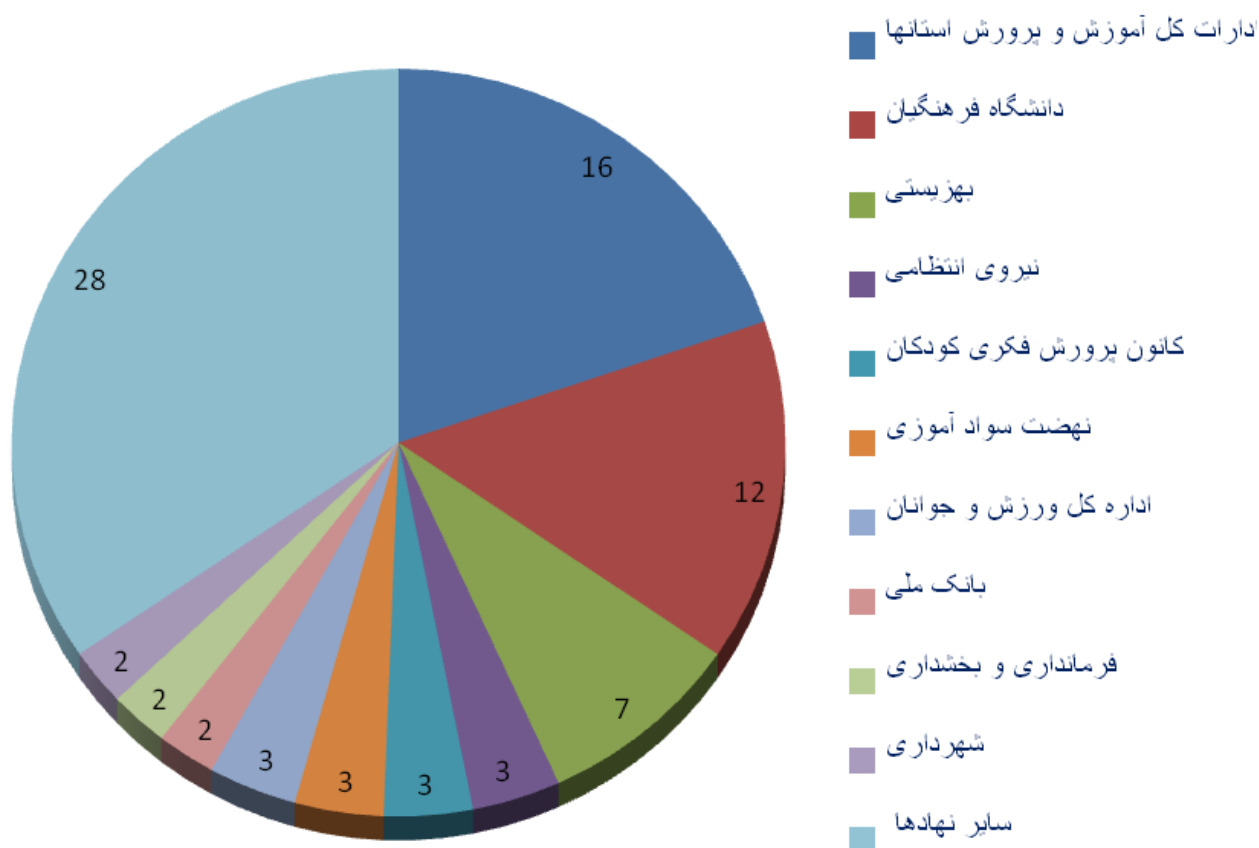
بر اساس نمودار شماره ۱، مشارکت فراگیران (معلمان، والدین، نهادها) در تمامی استانها به جز استان های گیلان، سمنان و لرستان و یا فراتر از میزان مشارکت از قبل تعیین شده بوده است.

نمودار ۲. میزان مشارکت والدین در کارگاه های زبان اشاره در استانها



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۲، از مجموع ۳۲ استان، بیشترین مشارکت والدین در کارگاه نهضت آموزش زبان اشاره در ۱۶ استان بوده است. بر این اساس به ترتیب استان‌های اصفهان- تهران- گلستان- مازندران - اردبیل - بوشهر- کردستان- البرز- کرمان - خراسان شمالی- هرمزگان- فارس- آذربایجان شرقی- سمنان- کهگیلویه و بویر احمد- چهارمحال و بختیاری و بیشترین فراوانی مشارکت والدین را به خود اختصاص داده اند.

نمودار ۳. میزان مشارکت فراگیران ارگانها و نهادهای دولتی و غیر دولت در کارگاه زبان اشاره



یافته‌های نمودار شماره ۳، حاکی از آن است که بیشترین فراوانی شرکت‌کنندگان مربوط به کارکنان ادارات کل آموزش و پرورش استان‌ها با ۱۶ درصد و به ترتیب پس از آن، کارکنان و دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان با ۱۲ درصد، کارکنان ادارات بهزیستی با ۷ درصد و کمترین میزان مشارکت مختص ۲۳ نهاد دیگر (صدا و سیما- دادگستری- انجمن مددکاری- مخابرات- هلال احمر- دانشگاه آزاد- شرکت بیمه- اورژانس اجتماعی و...) با ۲۸ درصد بوده است.

جدول ۲. میزان مشارکت استانیهای منتخب در تکمیل فرمهای نظرسنجی

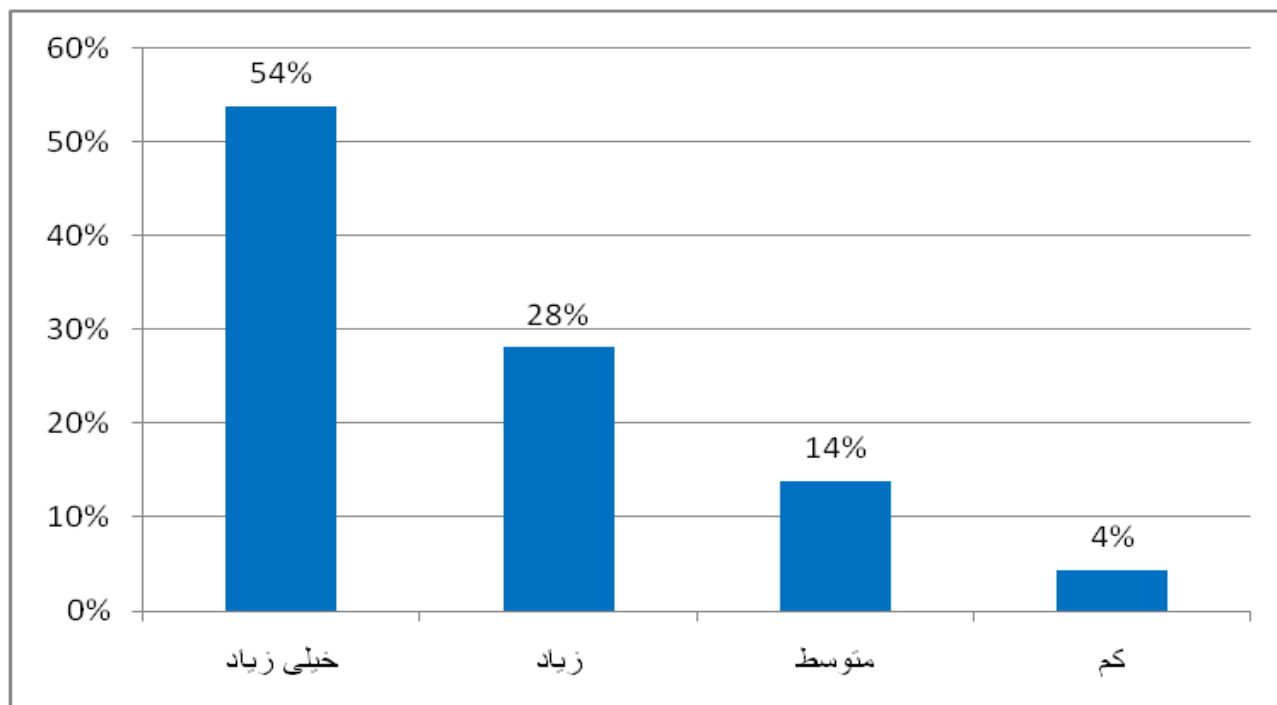
کارگاههای / دورههای زبان اشاره در استانها

دیف	استان	معلمین	والدین	نهادها	عوامل اجرایی	مدرسین
۱	آذربایجان شرقی	۸۰	۲۱	۴۳	۳	۱
۲	بوشهر	۶۲	۴۵	۳۳	۳	۲
۳	چهارمحال و بختیاری	۳۷	۲	۱	۲	۲
۴	خراسان رضوی	۵۳	-	۲۵	۲	۲
۵	خوزستان	۴۱	-	۱۲	۳	۱
۶	سیستان و بلوچستان	۴۵	-	۶۶	۳	۰
۷	شهر تهران	۳۲	۲۶	۸	۳	۱
۸	گهگیلویه و بویر احمد	۴۳	۱۸	۲۲	۳	۱
۹	گیلان	۴۴	-	۴۳	۲	۰
۱۰	مرکزی	۱۹	-	۶	۱	۱
	جمع	۴۵۶	۱۱۲	۲۵۹	۲۵	۱۱

طبق جدول شماره ۲، پس از اجرای نهضت زبان اشاره در ۳۲ استان کشور، ۱۰ استان بر اساس شرایط بومی، جغرافیایی و مناطق برخوردار و نیمه برخوردار (۵ استان با برش ۱۴۰ نفر و ۵ استان با برش ۱۱۰ نفر) انتخاب شدند و لینک نظرسنجی به صورت کاربرد الکترونیکی به ادارات استثنایی استانها جهت تکمیل توسط گروههای هدف (معلمان، والدین، نهادها، کارگروه اجرایی استانها و مدرسین) ارسال شد.

ب. توصیف دیدگاه معلمان (کادر آموزشی و اداری مدارس) شرکت کننده در دوره

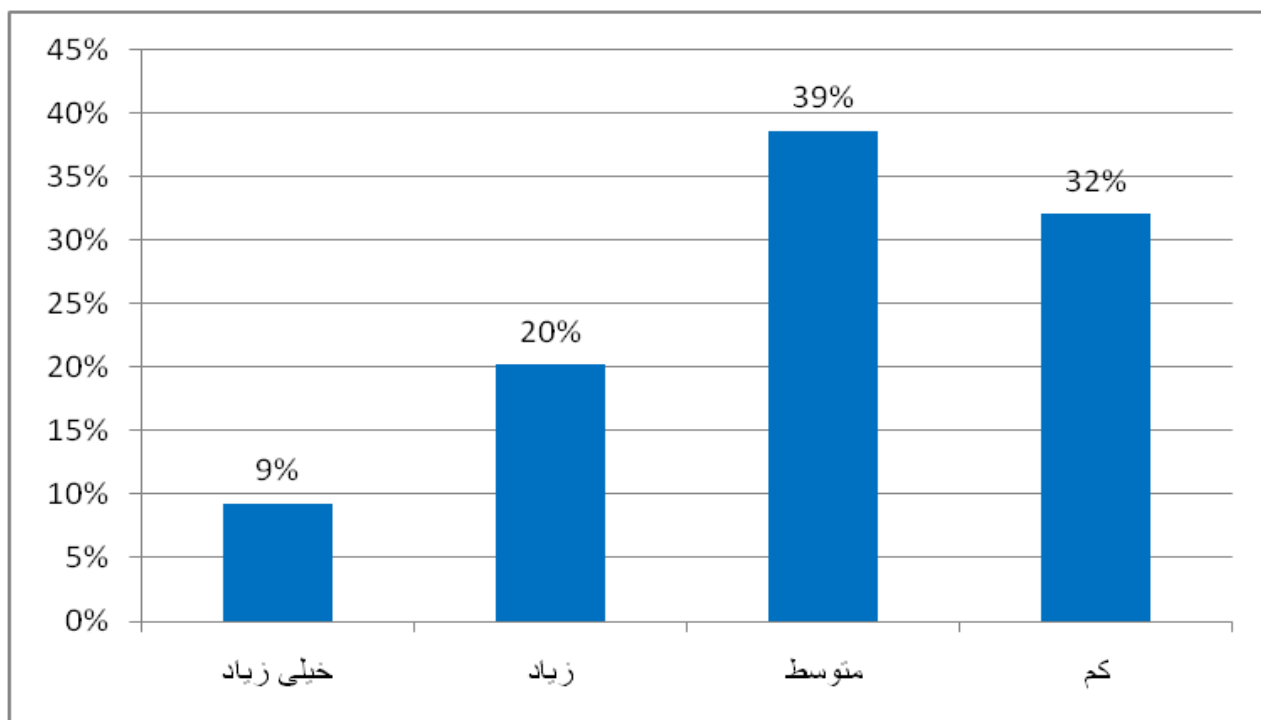
نمودار ۴. ضرورت آشنایی با زبان اشاره از دیدگاه کادر آموزشی و اداری مدارس



براساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۴ درصد از پاسخگویان، "ضرورت آشنایی کادر آموزشی و اداری مدارس با زبان اشاره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۸ درصد از پاسخگویان، "ضرورت آشنایی کادر آموزشی و اداری مدارس با زبان اشاره" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "ضرورت آشنایی کادر آموزشی و اداری مدارس با زبان اشاره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۴ درصد و ۴ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۸۲ درصد از پاسخگویان ضرورت آشنایی کادر آموزشی و اداری مدارس با زبان اشاره را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۸ درصد ضرورت آشنایی کادر آموزشی و اداری مدارس با زبان اشاره را "متوسط و کم" ارزیابی می کنند.

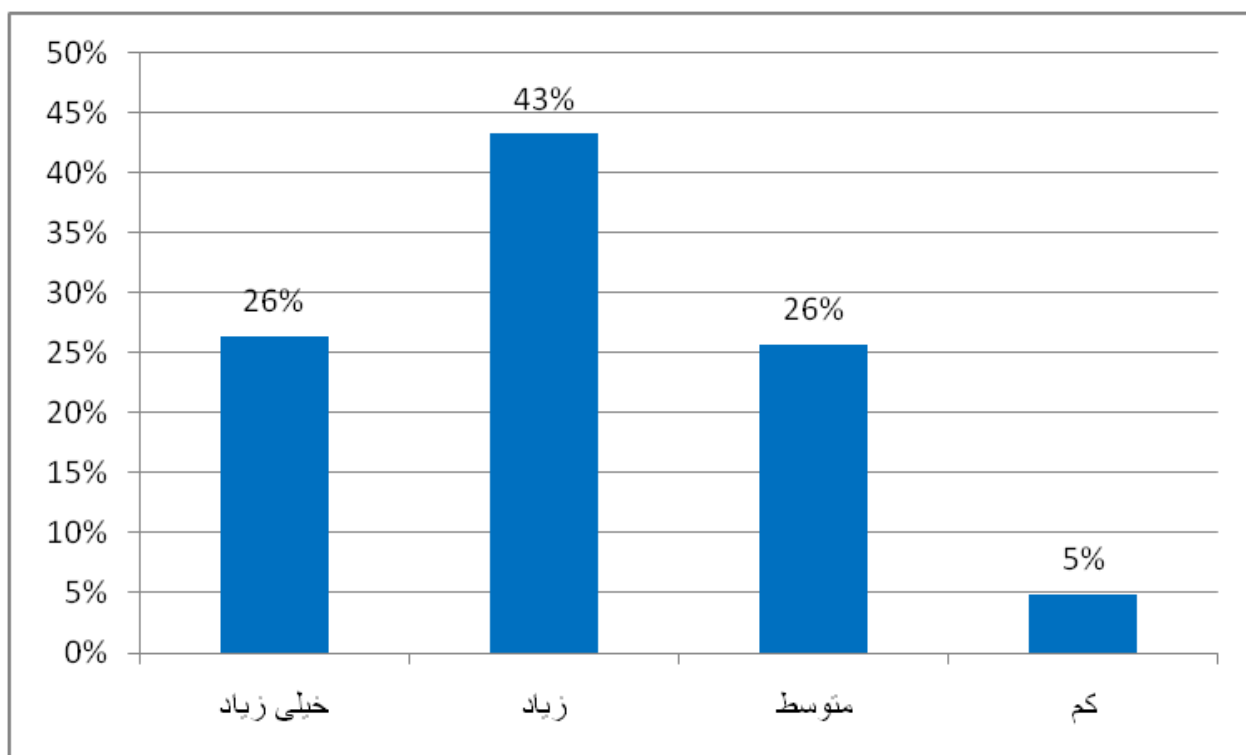
نمودار ۵. میزان آگاهی و دانش قبلی کادر آموزشی و اداری مدارس از زبان اشاره



براساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۹ درصد از پاسخگویان، "میزان آگاهی و دانش قبلی از زبان اشاره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۲۰ درصد از پاسخگویان، "میزان آگاهی و دانش قبلی از زبان اشاره" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان آگاهی و دانش قبلی از زبان اشاره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۳۹ درصد و ۳۲ درصد است.

به طور کلی می‌توان گفت ۲۹ درصد از پاسخگویان میزان آگاهی و دانش قبلی از زبان اشاره را «خیلی زیاد و زیاد» و ۷۱ درصد میزان آگاهی و دانش قبلی از زبان اشاره را "متوسط و کم" ارزیابی می‌کنند.

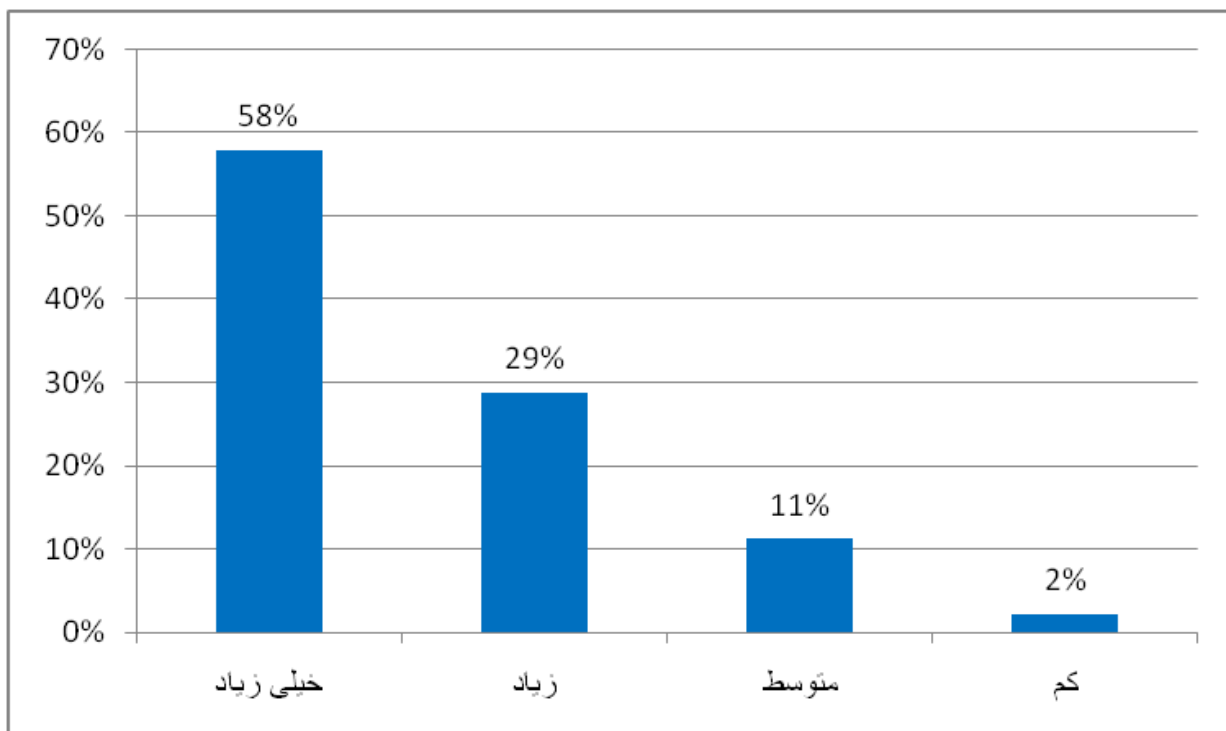
نمودار ۶. میزان هماهنگی مطالب ارائه شده در دوره با دانش قبلی کادر آموزشی و اداری مدارس



براساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۲۶ درصد از پاسخگویان، "میزان هماهنگی مطالب ارائه شده در دوره با دانش قبلی خود" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۴۳ درصد از پاسخگویان، "میزان هماهنگی مطالب ارائه شده در دوره با دانش قبلی خود را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان هماهنگی مطالب ارائه شده در دوره با دانش قبلی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۲۶ درصد و ۵ درصد است.

به طور کلی می‌توان گفت ۶۹ درصد از پاسخگویان میزان هماهنگی مطالب ارائه شده در دوره با دانش قبلی خود را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۳۱ درصد میزان هماهنگی مطالب ارائه شده در دوره با دانش قبلی خود را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

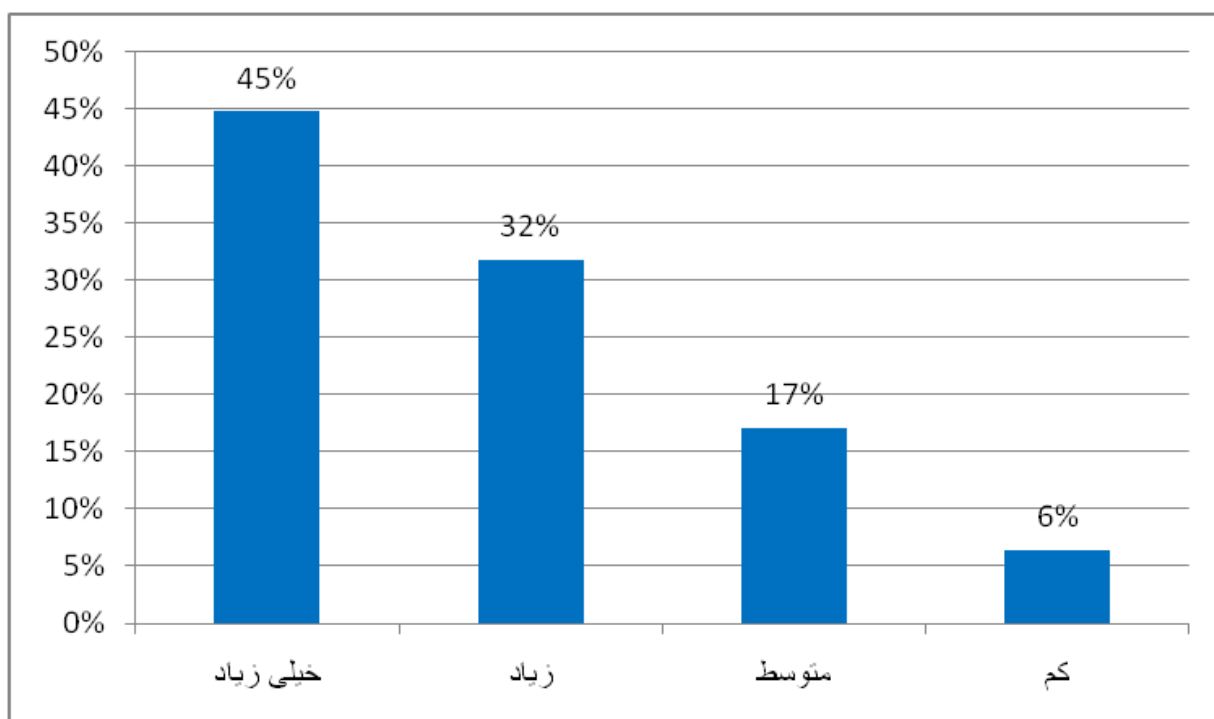
نمودار ۷. میزان تمایل و علاقه کادر آموزشی و اداری مدارس به فراگیری زبان اشاره



براساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۸ درصد از پاسخگویان، " میزان تمایل و علاقه به فراگیری زبان اشاره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۲۹ درصد از پاسخگویان، " میزان تمایل و علاقه به فراگیری زبان اشاره" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان تمایل و علاقه به فراگیری زبان اشاره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۱ درصد و ۲ درصد است.

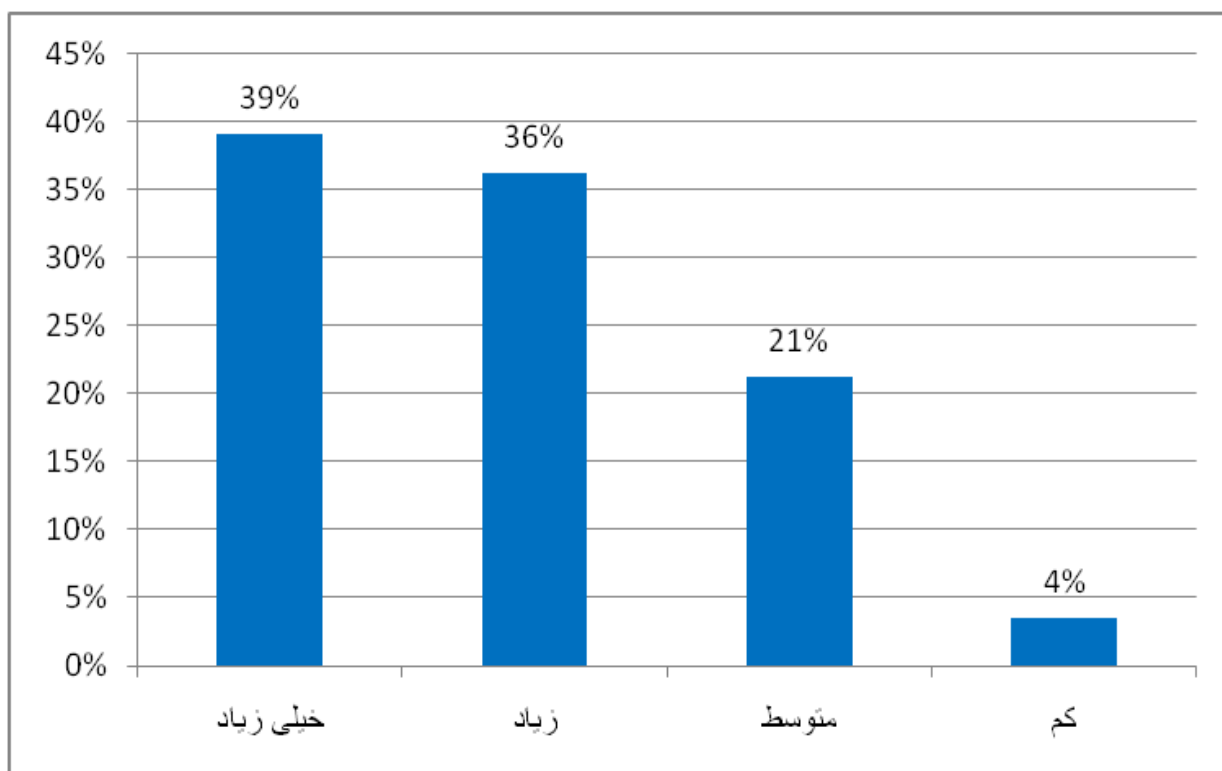
به طور کلی می‌توان گفت ۸۷ درصد از پاسخگویان میزان تمایل و علاقه به فراگیری زبان اشاره «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۳ درصد میزان تمایل و علاقه به فراگیری زبان اشاره را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

نمودار ۸. میزان کاربردی بودن مطالب ارائه شده در فعالیت شغلی کادر آموزشی و اداری مدارس



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۵ درصد از پاسخگویان، "میزان کاربردی بودن مطالب ارائه شده در فعالیت شغلی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۲ درصد از پاسخگویان "میزان کاربردی بودن مطالب ارائه شده در فعالیت شغلی" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان کاربردی بودن مطالب ارائه شده در فعالیت شغلی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۷ درصد و ۶ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۷۷ درصد از پاسخگویان میزان کاربردی بودن مطالب ارائه شده در فعالیت شغلی را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۳ درصد میزان کاربردی بودن مطالب ارائه شده در فعالیت شغلی را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

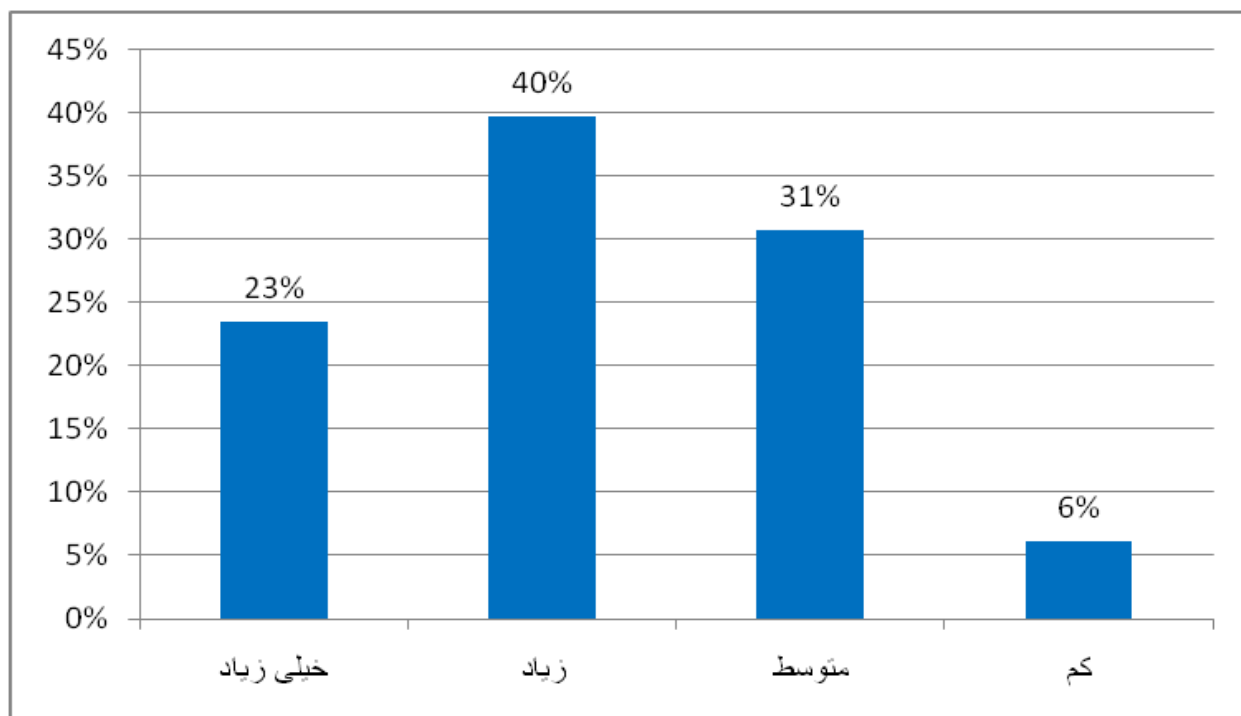
نمودار ۹. تاثیر دوره در افزایش ارتباط و تعامل کادر آموزشی و اداری مدارس با ناشنوایان



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۳۹ درصد از پاسخگویان، "تأثیر دوره در افزایش ارتباط و تعامل با ناشنوایان" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۶ درصد از پاسخگویان "تأثیر دوره در افزایش ارتباط و تعامل با ناشنوایان" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "تأثیر دوره در افزایش ارتباط و تعامل با ناشنوایان" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۱ درصد و ۴ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۷۵ درصد از پاسخگویان تأثیر دوره در افزایش ارتباط و تعامل با ناشنوایان را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۵ درصد تأثیر دوره در افزایش ارتباط و تعامل با ناشنوایان را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

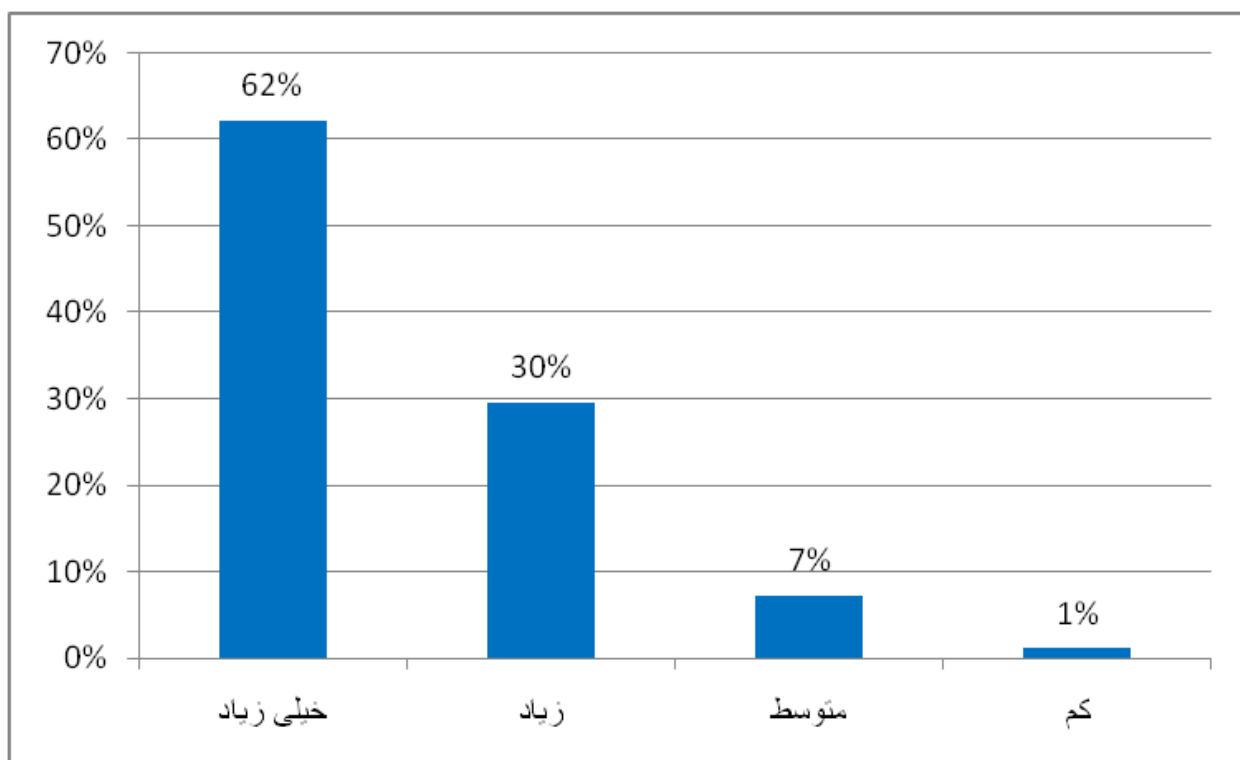
نمودار ۱۰. میزان تثبیت و تعمیق یادگیری محتوا از طریق آموزش مجازی برکادر آموزشی و اداری مدارس



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۲۳ درصد از پاسخگویان، " میزان تثبیت و تعمیق یادگیری محتوا از طریق آموزش مجازی " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۴۰ درصد از پاسخگویان " میزان تثبیت و تعمیق یادگیری محتوا از طریق آموزش مجازی " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان تثبیت و تعمیق یادگیری محتوا از طریق آموزش مجازی " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۳۱ درصد و ۶ درصد است.

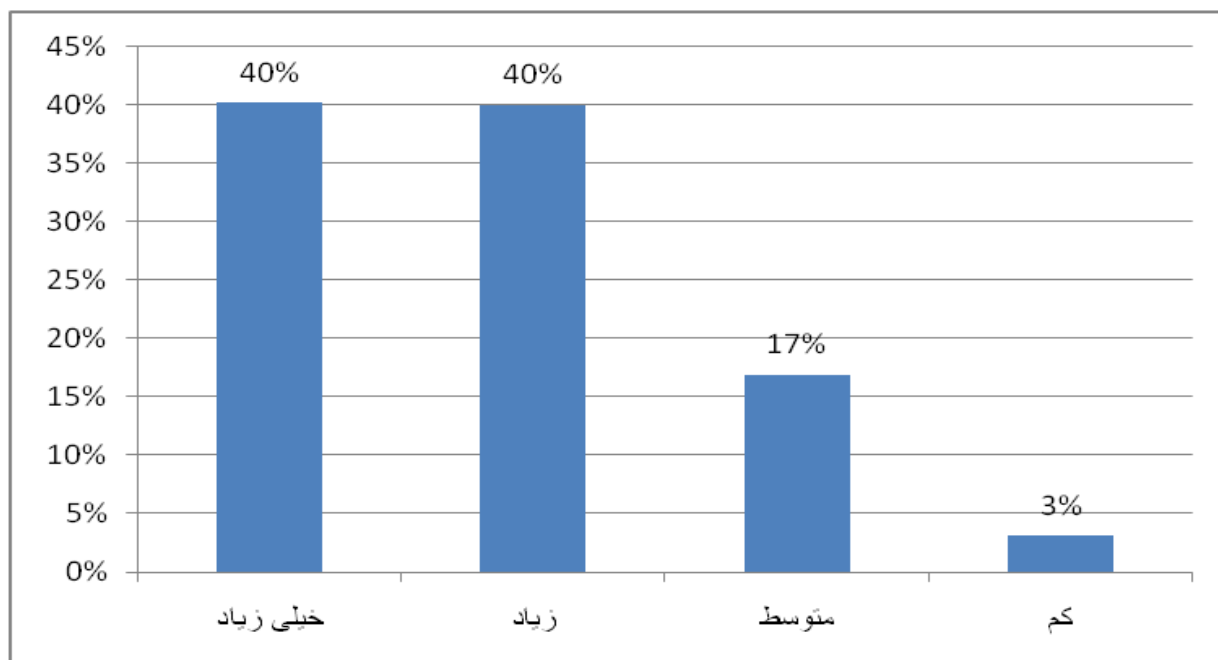
به طور کلی می توان گفت ۶۳ درصد از پاسخگویان میزان تثبیت و تعمیق یادگیری محتوا از طریق آموزش مجازی را « خیلی زیاد و زیاد » و تنها ۳۷ درصد میزان تثبیت و تعمیق یادگیری محتوا از طریق آموزش مجازی را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

نمودار ۱۱. پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه توسط مدرسین



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۶۲ درصد از پاسخگویان، " پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۰ درصد از پاسخگویان " پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۷ درصد و ۱ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۹۲ درصد از پاسخگویان پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه را « خیلی زیاد و زیاد » و تنها ۸ درصد پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

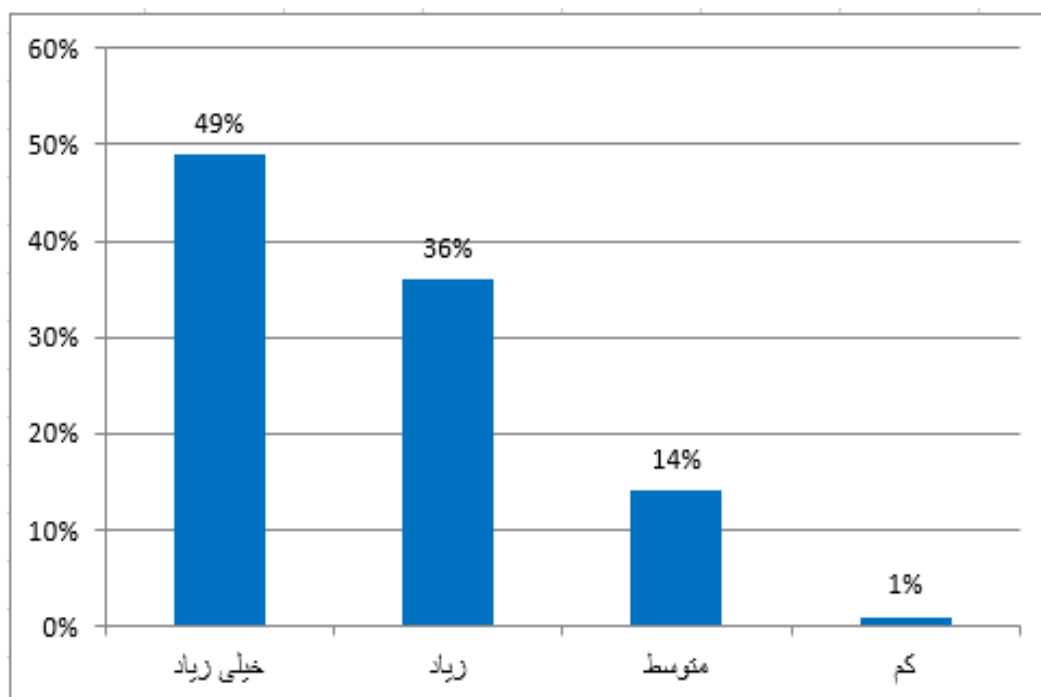
نمودار ۱۲. میزان استفاده از روشهای متنوع یادگیری و یاددهی در آموزش توسط مدرسین



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۰ درصد از پاسخگویان، " میزان استفاده از روشهای متنوع یادگیری و یاد دهی در آموزش " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۴۰ درصد از پاسخگویان " میزان استفاده از روشهای متنوع یادگیری و یاد دهی در آموزش " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان استفاده از روشهای متنوع یادگیری و یاد دهی در آموزش " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده- اند ۱۷ درصد و ۳ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۸۰ درصد از پاسخگویان میزان استفاده از روشهای متنوع یادگیری و یاد دهی در آموزش را « خیلی زیاد و زیاد » و تنها ۲۰ درصد میزان استفاده از روشهای متنوع یادگیری و یاد دهی در آموزش را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

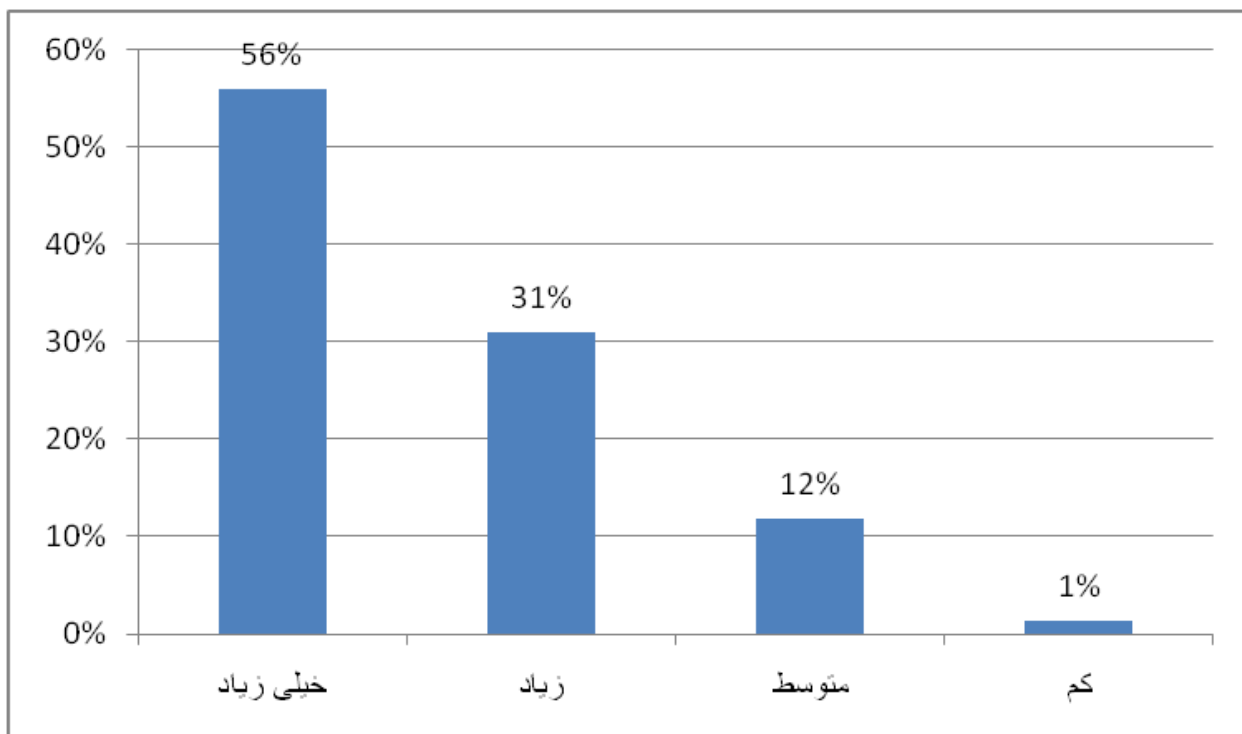
نمودار ۱۳. میزان جلب مشارکت فراگیران در امر آموزش توسط مدرسین



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۹ درصد از پاسخگویان، "میزان جلب مشارکت فراگیران در امر آموزش" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۳۶ درصد از پاسخگویان "میزان جلب مشارکت فراگیران در امر آموزش" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان جلب مشارکت فراگیران در امر آموزش" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۴ درصد و ۱ درصد است.

به طور کلی می‌توان گفت ۸۵ درصد از پاسخگویان میزان جلب مشارکت فراگیران در امر آموزش را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۵ درصد میزان جلب مشارکت فراگیران در امر آموزش را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

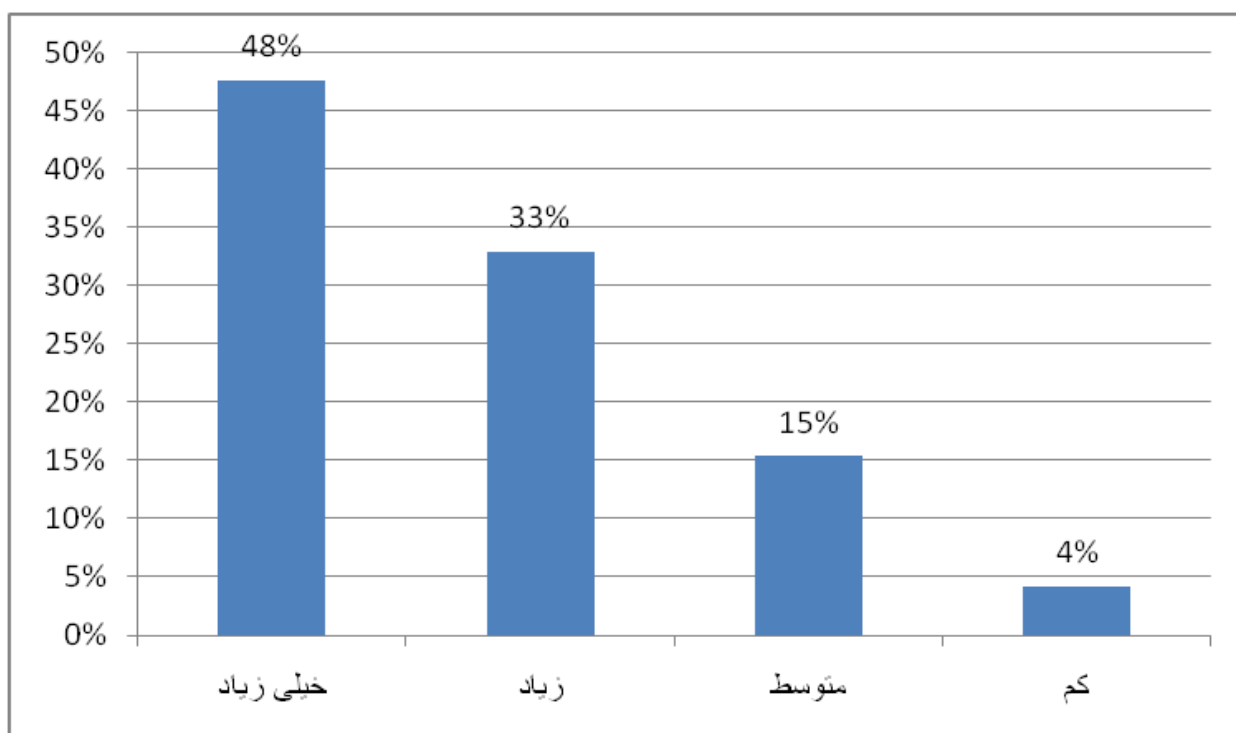
نمودار ۱۴. توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران توسط مدرسین



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۶ درصد از پاسخگویان، " توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۱ درصد از پاسخگویان " توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران " را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۲ درصد و ۱ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۸۷ درصد از پاسخگویان توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۳ درصد توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران را « متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

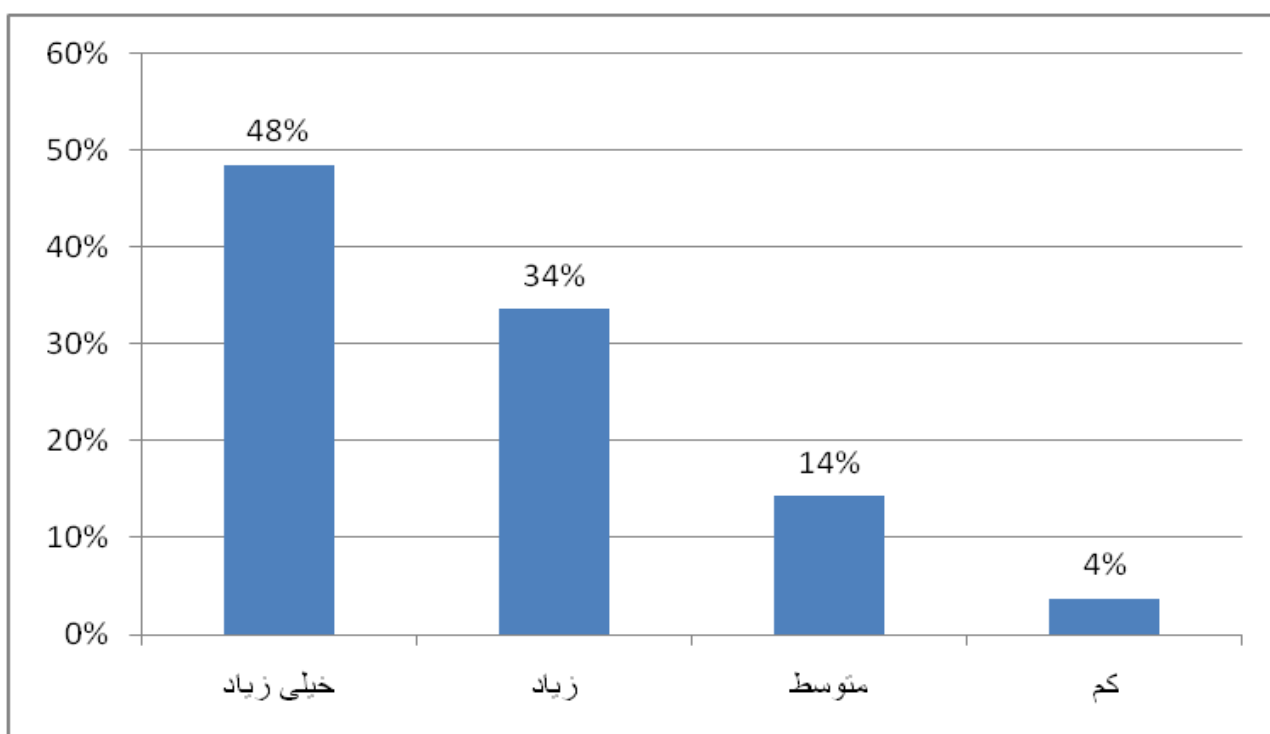
نمودار ۱۵. میزان رضایت‌مندی کادر آموزشی و اداری مدارس از نحوه برگزاری ارزشیابی مستمر و پایانی



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۸ درصد از پاسخگویان، "رضایت‌مندی از نحوه برگزاری ارزشیابی مستمر و پایانی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۳۳ درصد از پاسخگویان "رضایت‌مندی از نحوه برگزاری ارزشیابی مستمر و پایانی" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "رضایت‌مندی از نحوه برگزاری ارزشیابی مستمر و پایانی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۵ درصد و ۴ درصد است.

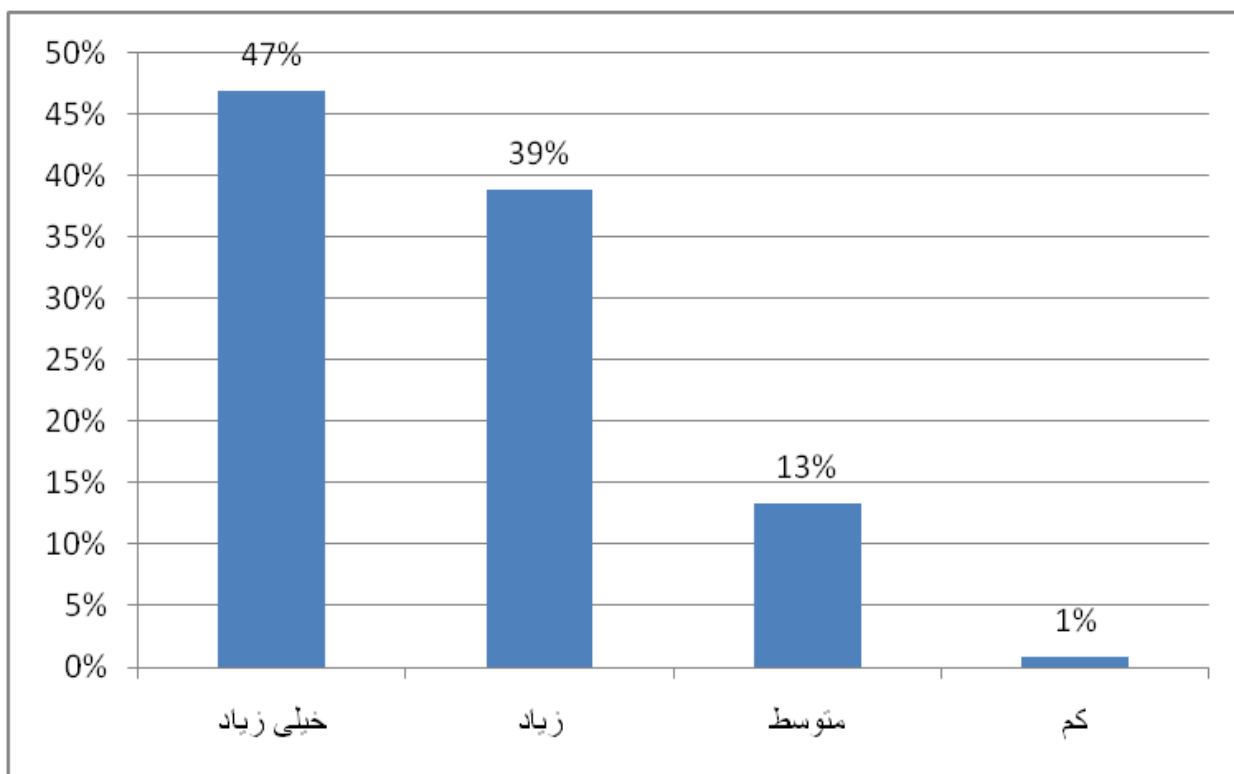
به طور کلی می‌توان گفت ۸۱ درصد از پاسخگویان رضایت‌مندی از نحوه برگزاری ارزشیابی مستمر و پایانی را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۹ درصد رضایت‌مندی از نحوه برگزاری ارزشیابی مستمر و پایانی را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

نمودار ۱۶. میزان رضایتمندی کادر آموزشی و اداری مدارس از ارزشیابی پایانی با محتوای ارائه شده در دوره زبان اشاره



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۸ درصد از پاسخگویان، "تناسب ارزشیابی پایانی با محتوای ارائه شده" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۳۴ درصد از پاسخگویان "تناسب ارزشیابی پایانی با محتوای ارائه شده" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "تناسب ارزشیابی پایانی با محتوای ارائه شده" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۴ درصد و ۴ درصد است. به طور کلی می‌توان گفت ۸۲ درصد از پاسخگویان تناسب ارزشیابی پایانی با محتوای ارائه شده را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۸ درصد تناسب ارزشیابی پایانی با محتوای ارائه شده را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

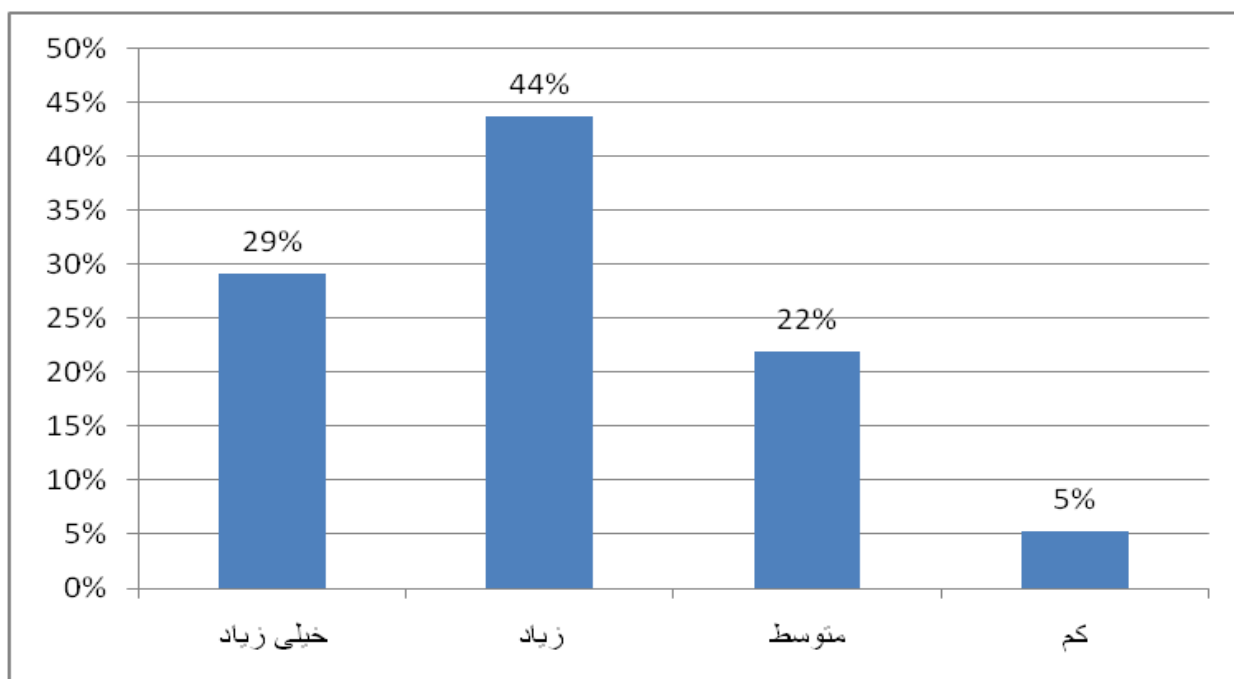
نمودار ۱۷. نظر کادر آموزشی و اداری مدارس از انسجام و پیوستگی محتوای دوره



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۷ درصد از پاسخگویان، "انسجام و پیوستگی محتوای دوره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۳۹ درصد از پاسخگویان "انسجام و پیوستگی محتوای دوره" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "انسجام و پیوستگی محتوای دوره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۳ درصد و ۱ درصد است.

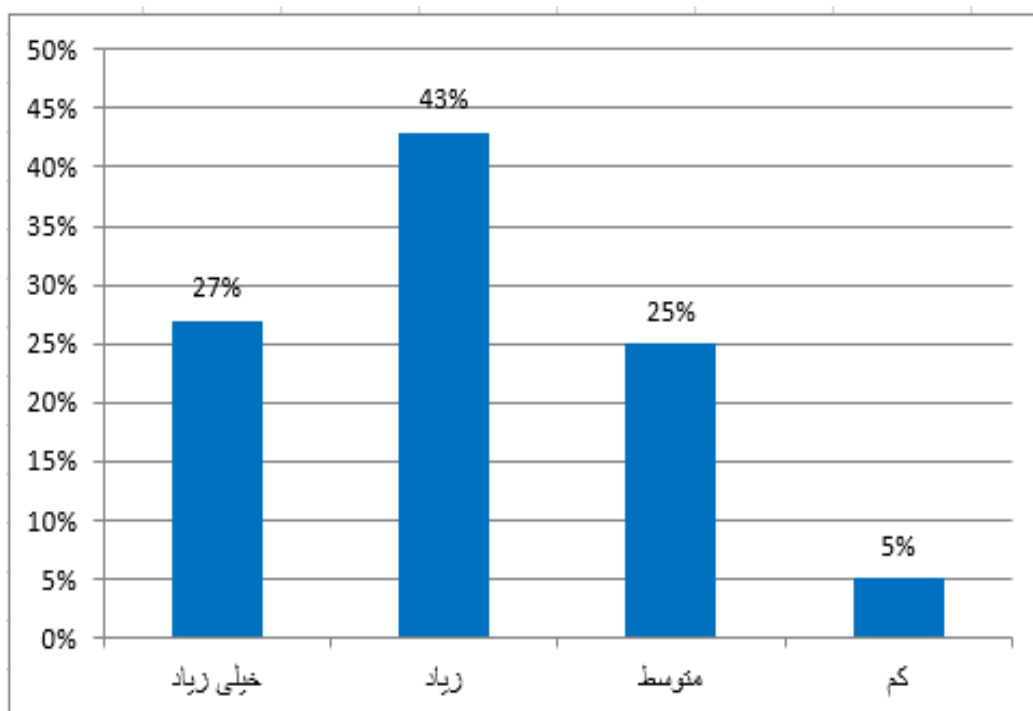
به طور کلی می‌توان گفت ۸۶ درصد از پاسخگویان انسجام و پیوستگی محتوای دوره را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۴ درصد انسجام و پیوستگی محتوای دوره را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

نمودار ۱۸. میزان رضایت‌مندی کادر آموزشی و اداری مدارس از کیفیت فضای مجازی آموزش



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۲۹ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایت‌مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۴۴ درصد از پاسخگویان "میزان رضایت‌مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان رضایت‌مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۲۲ درصد و ۵ درصد است. به طور کلی می‌توان گفت ۷۳ درصد از پاسخگویان میزان رضایت‌مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۷ درصد میزان رضایت‌مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

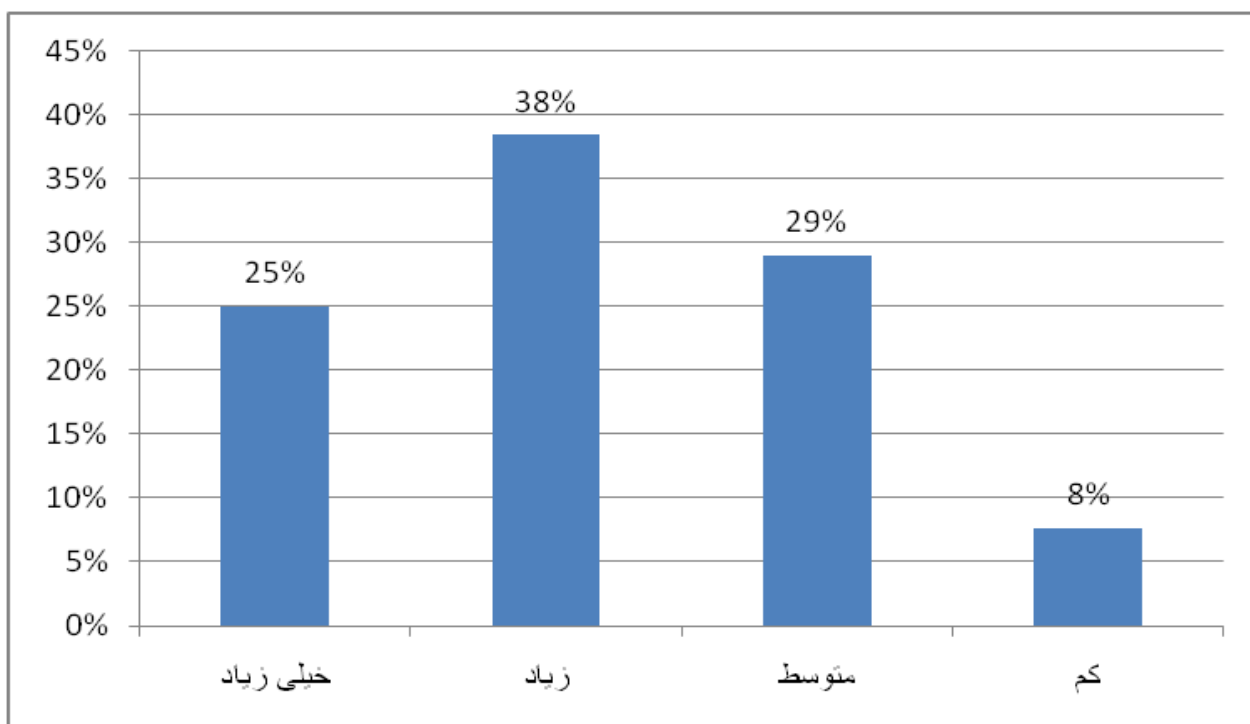
نمودار ۱۹. نظر کادر آموزشی و اداری مدارس در رابطه با سهولت دسترسی به فضای مجازی (ارائه شده در استان مربوطه)



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۲۷ درصد از پاسخگویان، "سهولت دسترسی به فضای مجازی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۴۳ درصد از پاسخگویان "سهولت دسترسی به فضای مجازی" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "سهولت دسترسی به فضای مجازی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۵ درصد و ۵ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۷۰ درصد از پاسخگویان سهولت دسترسی به فضای مجازی را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۳۰ درصد سهولت دسترسی به فضای مجازی را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

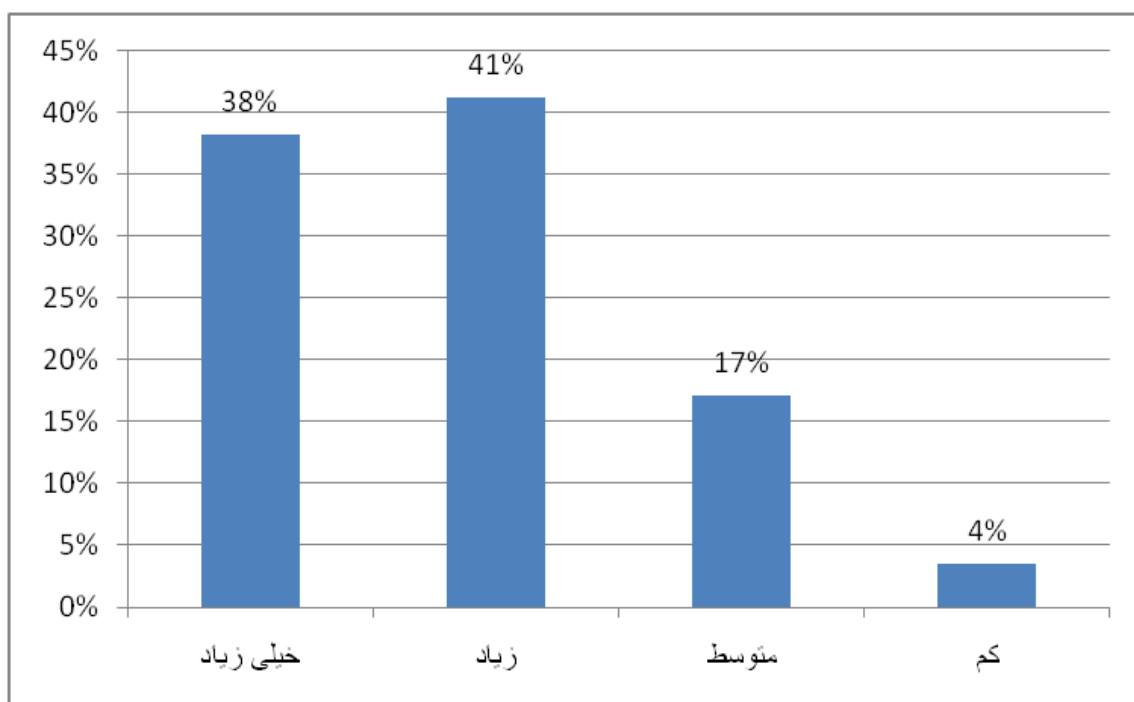
نمودار ۲۰. نظر کادر آموزشی و اداری مدارس در رابطه بامتناسب مدت زمان دوره با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها ارائه شده



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۲۵ درصد از پاسخگویان، "تناسب مدت زمان دوره با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۳۸ درصد از پاسخگویان "تناسب مدت زمان دوره با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "تناسب مدت زمان دوره با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۲۹ درصد و ۸ درصد است.

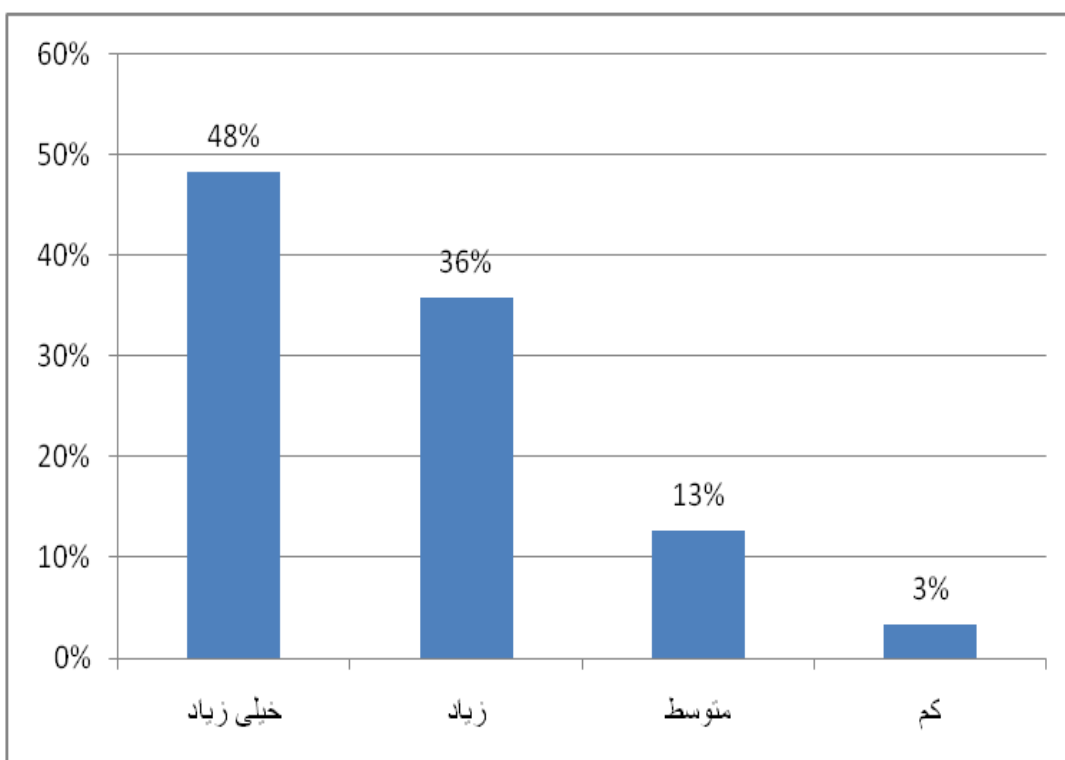
به طور کلی می‌توان گفت ۶۳ درصد از پاسخگویان تناسب مدت زمان دوره با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۳۷ درصد تناسب مدت زمان دوره با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

نمودار ۲۱. میزان رضایت کادر آموزشی و اداری مدارس از کیفیت برگزاری دوره



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۳۸ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایت از کیفیت برگزاری دوره در استان" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۴۱ درصد از پاسخگویان "میزان رضایت از کیفیت برگزاری دوره در استان" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان رضایت از کیفیت برگزاری دوره در استان" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۷ درصد و ۴ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۷۹ درصد از پاسخگویان میزان رضایت از کیفیت برگزاری دوره در استان را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۱ درصد میزان رضایت از کیفیت برگزاری دوره در استان را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

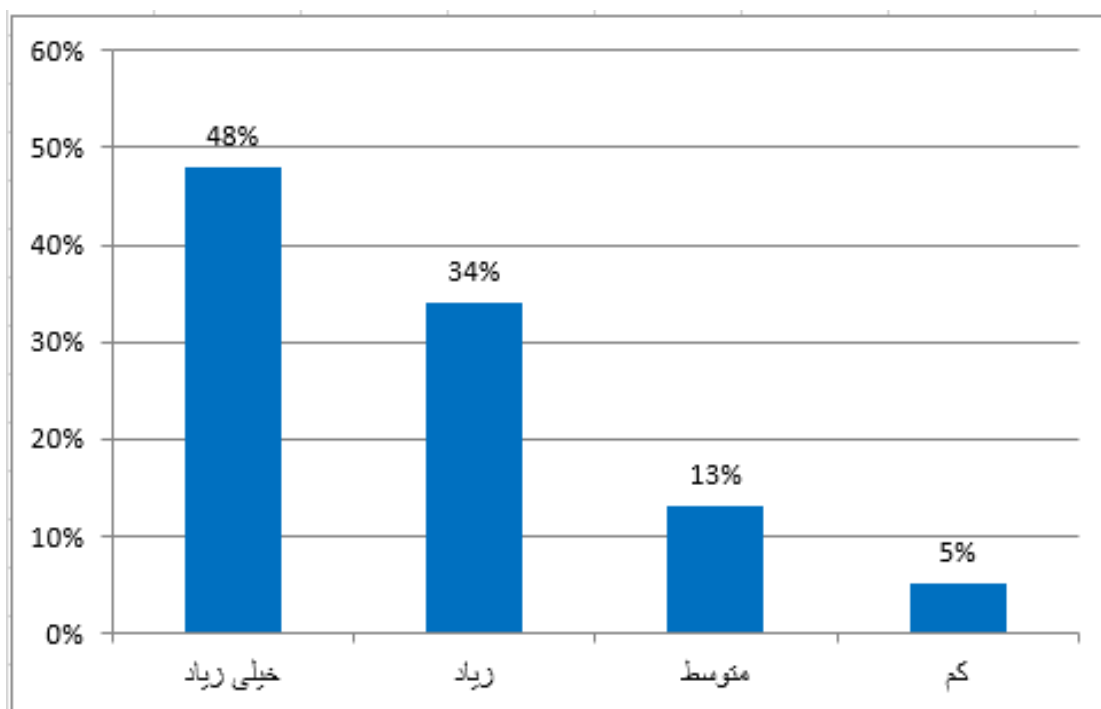
نمودار ۲۲. میزان رضایت‌مندی کادر آموزشی و اداری مدارس از عملکرد برگزارکنندگان دوره



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۸ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایت مندی از عملکرد برگزارکنندگان دوره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۳۶ درصد از پاسخگویان "میزان رضایت مندی از عملکرد برگزارکنندگان دوره" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان رضایت مندی از عملکرد برگزارکنندگان دوره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۳ درصد و ۳ درصد است.

به طور کلی می‌توان گفت ۸۴ درصد از پاسخگویان میزان رضایت مندی از عملکرد برگزارکنندگان دوره را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۶ درصد میزان رضایت مندی از عملکرد برگزارکنندگان دوره را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

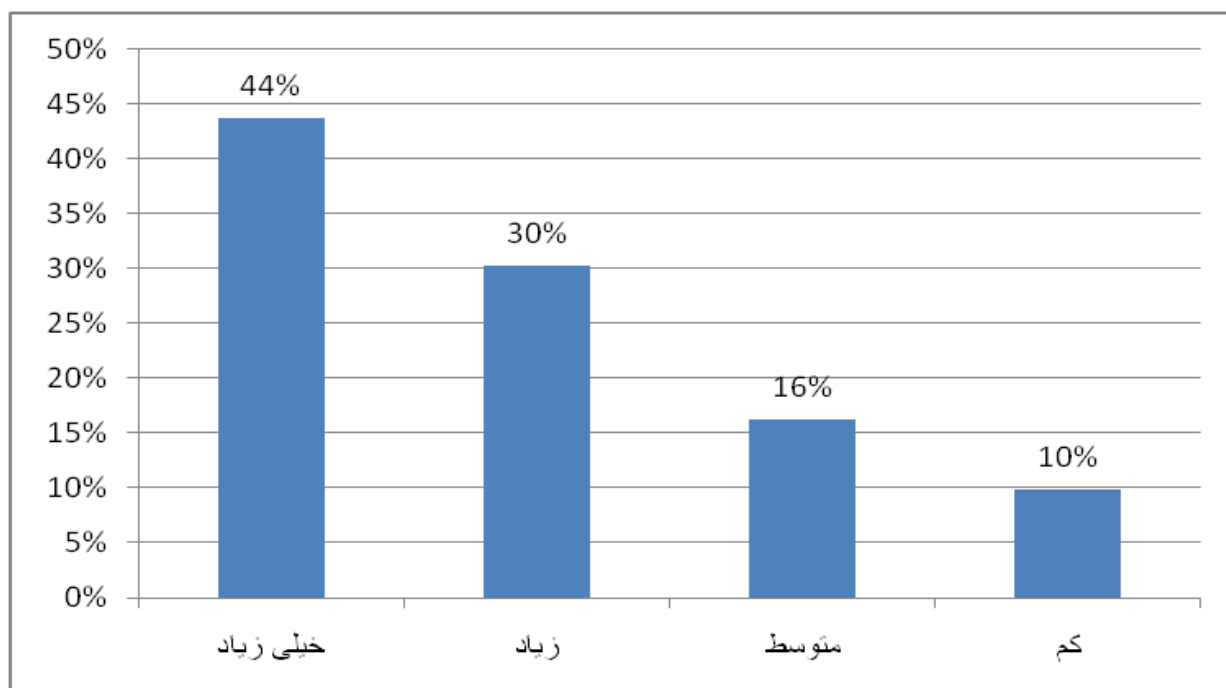
نمودار ۲۳. میزان تمایل کادر آموزشی و اداری مدارس به ادامه دوره زبان اشاره



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۸ درصد از پاسخگویان، "میزان تمایل به ادامه دوره زبان اشاره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۴ درصد از پاسخگویان "میزان تمایل به ادامه دوره زبان اشاره" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان تمایل به ادامه دوره زبان اشاره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۳ درصد و ۵ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۸۲ درصد از پاسخگویان میزان تمایل به ادامه دوره زبان اشاره را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۸ درصد میزان تمایل به ادامه دوره زبان اشاره را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۲۴. میزان علاقه‌مندی کادر آموزشی و اداری مدارس به برگزاری حضوری دوره‌های آتی زبان اشاره

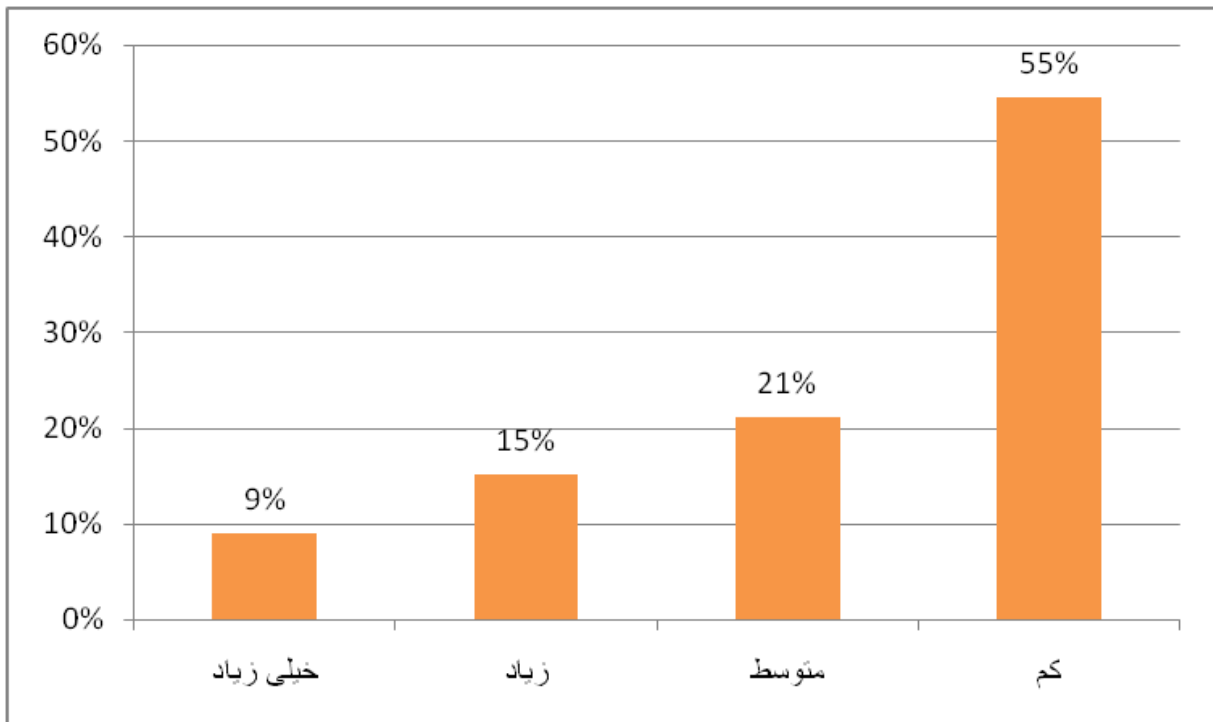


بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۴ درصد از پاسخگویان، "میزان علاقه مندی به برگزاری حضوری دوره‌های آتی زبان اشاره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۳۰ درصد از پاسخگویان "میزان علاقه مندی به برگزاری حضوری دوره‌های آتی زبان اشاره" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان علاقه مندی به برگزاری حضوری دوره‌های آتی زبان اشاره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۶ درصد و ۱۰ درصد است.

به طور کلی می‌توان گفت ۷۴ درصد از پاسخگویان میزان علاقه مندی به برگزاری حضوری دوره‌های آتی زبان اشاره را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۶ درصد میزان علاقه مندی به برگزاری حضوری دوره‌های آتی زبان اشاره را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

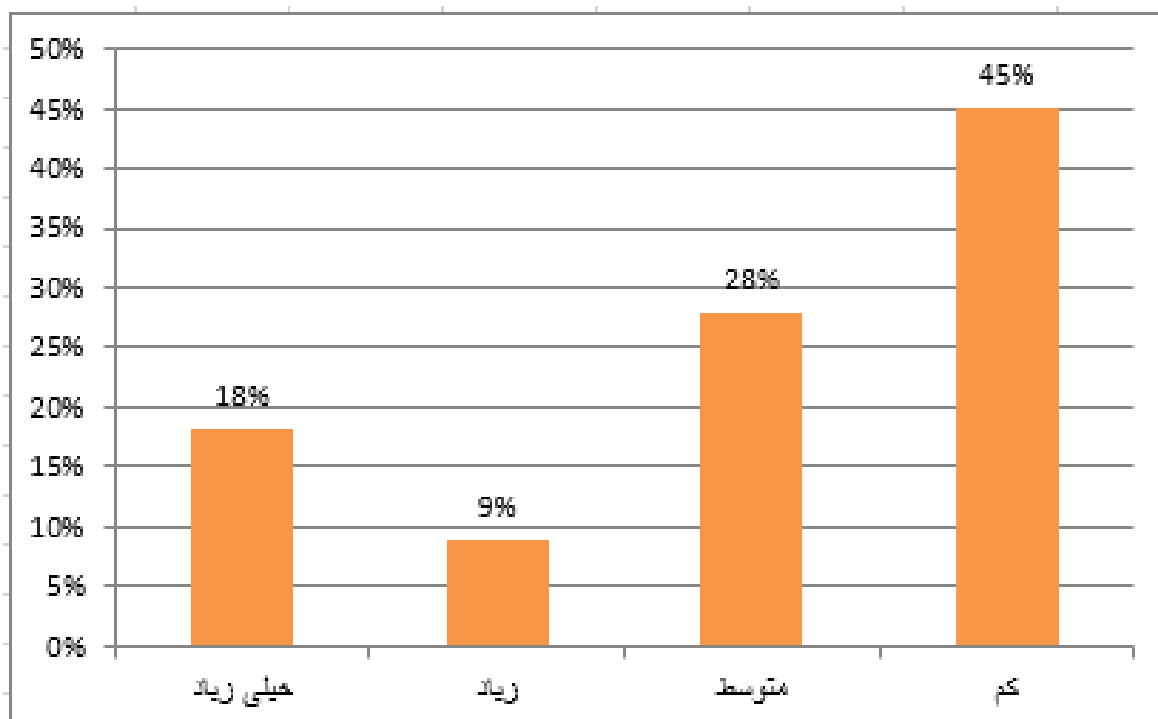
ج: داده‌های توصیفی بر اساس داده‌های حاصل از نگرش والدین

نمودار ۲۵. میزان استفاده والدین از زبان اشاره در برقراری ارتباط با فرزندشان



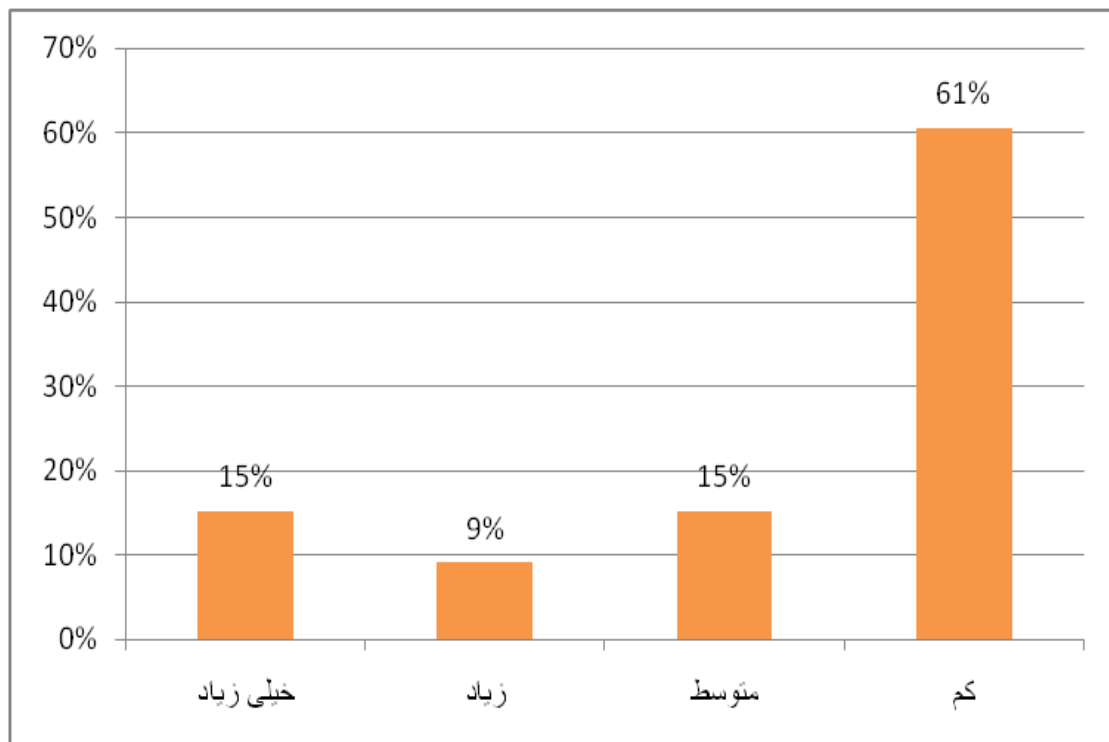
براساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۹ درصد از پاسخگویان، "میزان استفاده از زبان اشاره در برقراری ارتباط با فرزندان" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۱۵ درصد از پاسخگویان، "میزان استفاده از زبان اشاره در برقراری ارتباط با فرزندان" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان استفاده از زبان اشاره در برقراری ارتباط با فرزندان" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۴ درصد و ۴ درصد است. به طور کلی می‌توان گفت ۲۴ درصد از پاسخگویان میزان استفاده از زبان اشاره در برقراری ارتباط با فرزندان «خیلی زیاد و زیاد» و ۷۶ درصد میزان استفاده از زبان اشاره در برقراری ارتباط با فرزندان را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

نمودار ۲۶. میزان علاقه مندی فرزند ناشنوا ی شما به استفاده از زبان اشاره



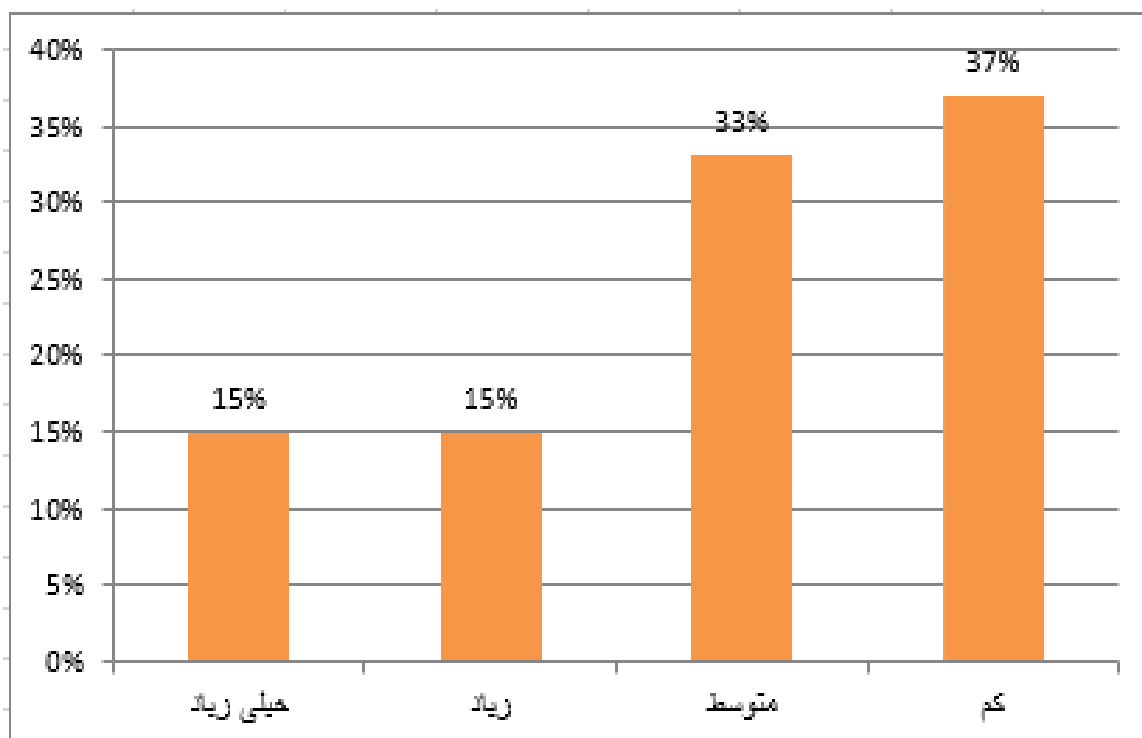
براساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۱۸ درصد از پاسخگویان، " میزان علاقه مندی فرزند به استفاده از زبان اشاره " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۹ درصد از پاسخگویان، " میزان علاقه مندی فرزند به استفاده از زبان اشاره " را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان علاقه مندی فرزند به استفاده از زبان اشاره " را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۸ درصد و ۴۵ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۲۷ درصد از پاسخگویان میزان علاقه مندی فرزند به استفاده از زبان اشاره را «خیلی زیاد و زیاد» و ۷۳ درصد میزان علاقه مندی فرزند به استفاده از زبان اشاره را "متوسط و کم" ارزیابی می کنند.

نمودار ۲۷ میزان تمایل والدین برای استفاده از زبان اشاره توسط فرزندشان



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۱۵ درصد از پاسخگویان، "میزان تمایل برای استفاده از زبان اشاره توسط فرزندان" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۹ درصد از پاسخگویان "میزان تمایل برای استفاده از زبان اشاره توسط فرزندان" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان تمایل برای استفاده از زبان اشاره توسط فرزندان" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۵ درصد و ۶۱ درصد است. به طور کلی می‌توان گفت ۲۴ درصد از پاسخگویان میزان تمایل برای استفاده از زبان «خیلی زیاد و زیاد» و ۷۶ درصد می‌توان تمایل برای استفاده از زبان اشاره توسط فرزندان را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

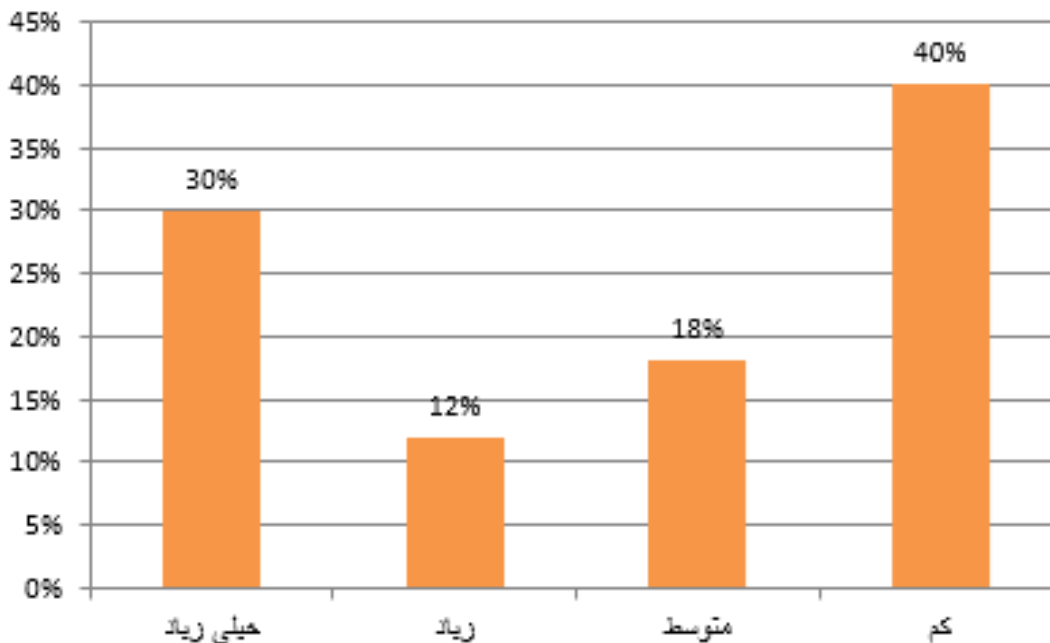
نمودار ۲۸. میزان هماهنگی اشاره های ارائه شده در این کارگاه با آموخته های قبلی والدین



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۱۵ درصد از پاسخگویان، " میزان هماهنگی اشاره های ارائه شده در این کارگاه با آموخته های قبلی " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۵ درصد از پاسخگویان " میزان هماهنگی اشاره های ارائه شده در این کارگاه با آموخته های قبلی " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان هماهنگی اشاره های ارائه شده در این کارگاه با آموخته های قبلی " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۳۳ درصد و ۳۷ درصد است.

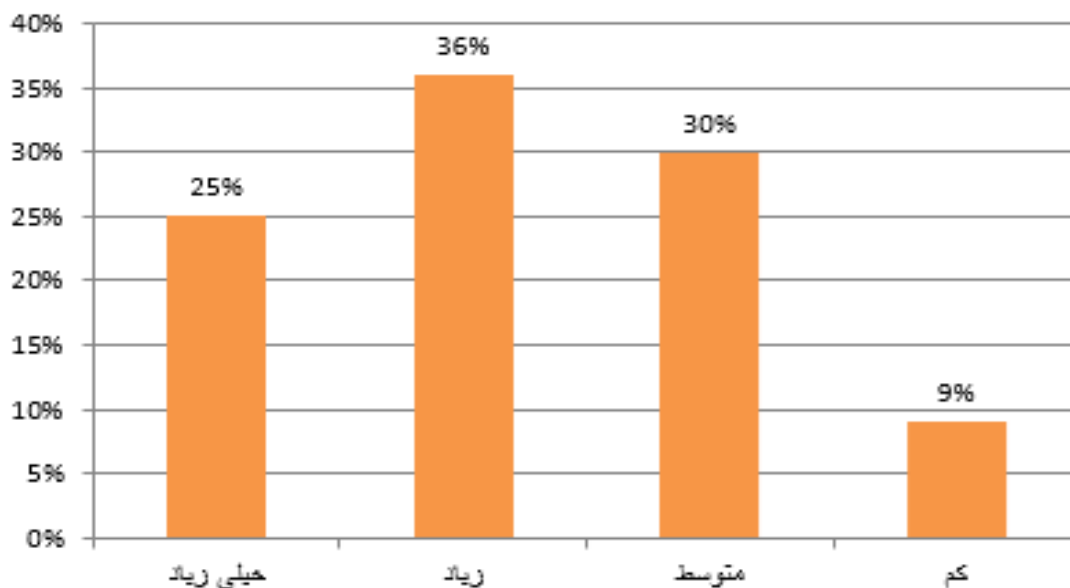
به طور کلی می توان گفت ۳۰ درصد از پاسخگویان میزان هماهنگی اشاره های ارائه شده در این کارگاه با آموخته های قبلی را « خیلی زیاد و زیاد » و ۷۰ درصد میزان هماهنگی اشاره های ارائه شده در این کارگاه با آموخته های قبلی را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

نمودار ۲۹. میزان رضایتمندی والدین از کاربردی بودن محتوای ارائه شده در کارگاه



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۳۰ درصد از پاسخگویان، " کاربردی بودن محتوای ارائه شده در کارگاه " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۲ درصد از پاسخگویان " کاربردی بودن محتوای ارائه شده در کارگاه " را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " کاربردی بودن محتوای ارائه شده در کارگاه " را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۸ درصد و ۴۰ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۴۲ درصد از پاسخگویان کاربردی بودن محتوای ارائه شده در کارگاه را « خیلی زیاد و زیاد » و تنها ۵۸ درصد کاربردی بودن محتوای ارائه شده در کارگاه را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

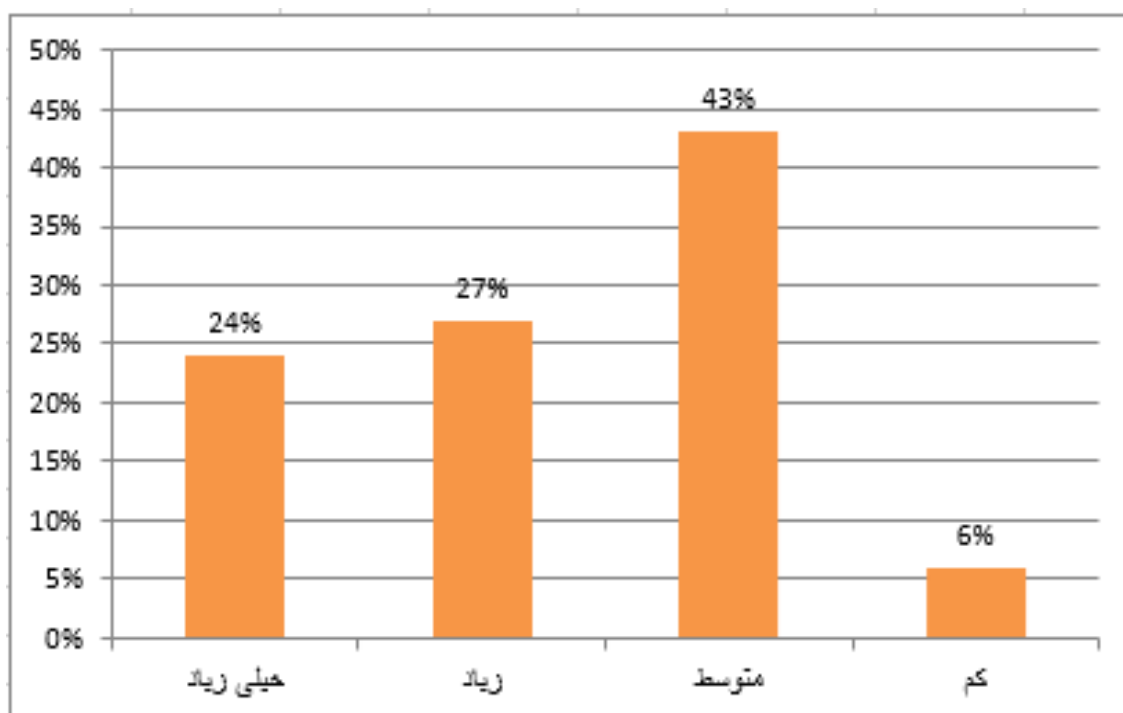
نمودار ۳۰. میزان رضایتمندی والدین از ارائه مناسب مطالب توسط مدرس



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۲۵ درصد از پاسخگویان، " ارائه مناسب مطالب توسط مدرس " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۶ درصد از پاسخگویان " ارائه مناسب مطالب توسط مدرس " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " ارائه مناسب مطالب توسط مدرس را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۳۰ درصد و ۹ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۶۱ درصد از پاسخگویان ارائه مناسب مطالب توسط مدرس زیاد « و تنها ۳۹ درصد ارائه مناسب مطالب توسط مدرس را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

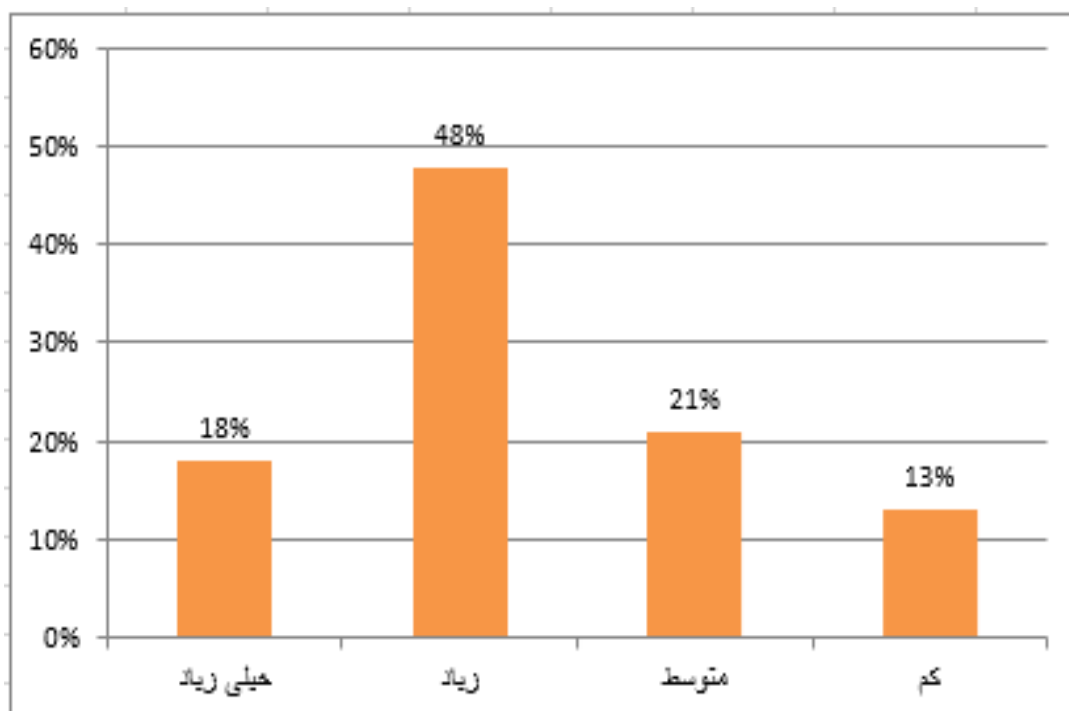
نمودار ۳۱. میزان رضایتمندی والدین از ساعت برگزاری کارگاه



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۲۴ درصد از پاسخگویان، " میزان رضایتمندی از ساعت برگزاری کارگاه " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۷ درصد از پاسخگویان " میزان رضایتمندی از ساعت برگزاری کارگاه " را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان رضایتمندی از ساعت برگزاری کارگاه " را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۴۳ درصد و ۶ درصد است.

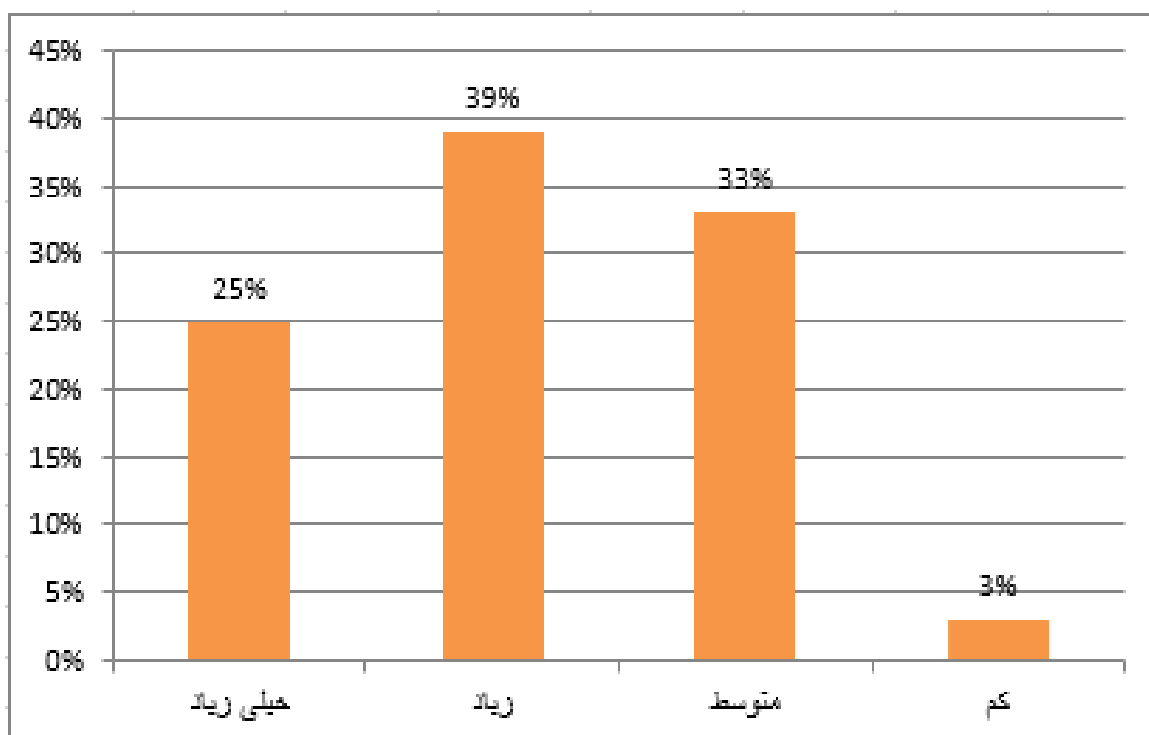
به طور کلی می توان گفت ۵۱ درصد از پاسخگویان میزان رضایتمندی از ساعت برگزاری کارگاه را «خیلی زیاد و زیاد» و ۴۹ درصد میزان رضایتمندی از ساعت برگزاری کارگاه را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۳۲. میزان رضایتمندی والدین از کیفیت فضای مجازی آموزش



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۱۸ درصد از پاسخگویان، " میزان رضایت مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۴۸ درصد از پاسخگویان " میزان رضایت مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان رضایت مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۱ درصد و ۱۳ درصد است . به طور کلی می توان گفت ۶۶ درصد از پاسخگویان میزان رضایت مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش را « خیلی زیاد و زیاد » و تنها ۳۴ درصد میزان رضایت مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

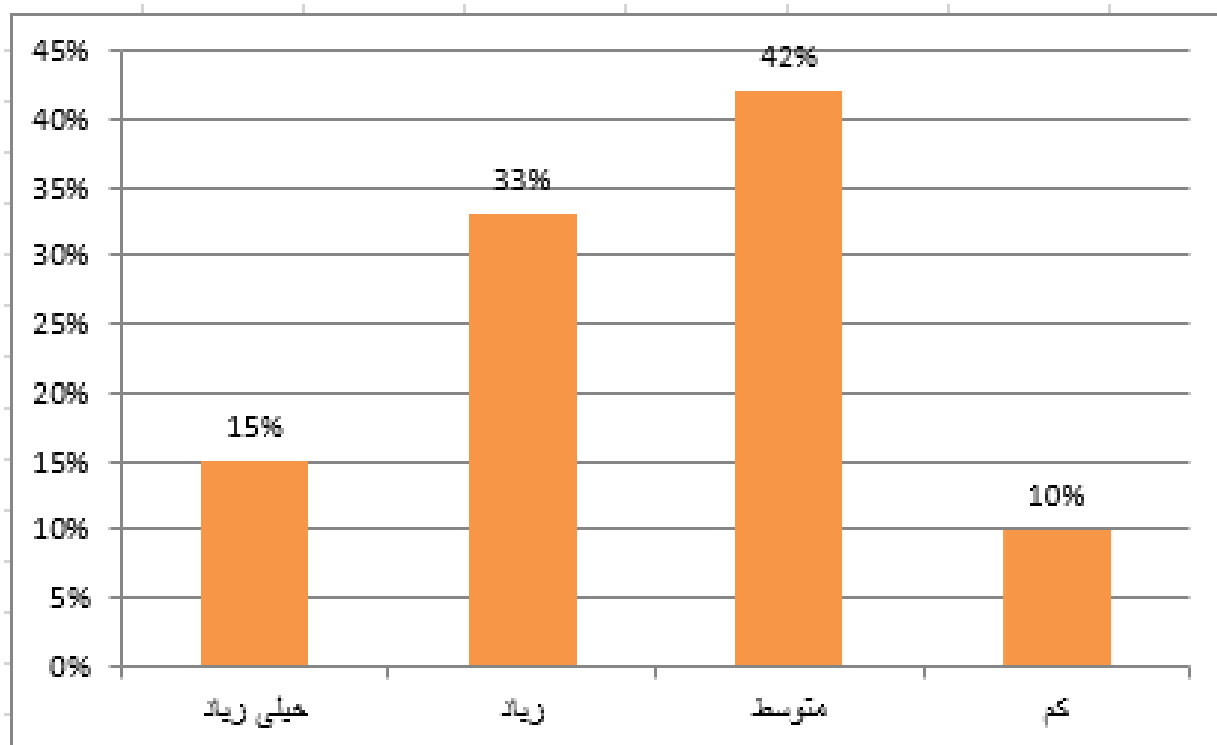
نمودار ۳۳. نظر والدین در رابطه با سهولت دسترسی به فضای آموزش مجازی



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۲۵ درصد از پاسخگویان، "سهولت دسترسی به فضای آموزش مجازی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۹ درصد از پاسخگویان "سهولت دسترسی به فضای آموزش مجازی" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "سهولت دسترسی به فضای آموزش مجازی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۳۳ درصد و ۳ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۶۴ درصد از پاسخگویان سهولت دسترسی به فضای آموزش مجازی را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۳۶ درصد سهولت دسترسی به فضای آموزش مجازی را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

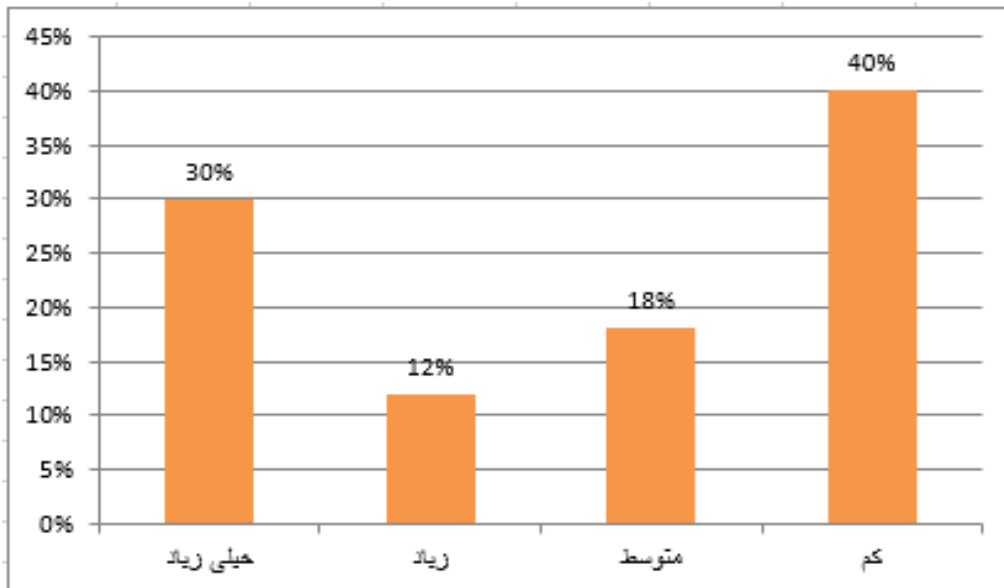
نمودار ۳۴. نظر والدین در رابطه با کیفیت برگزاری کارگاه در استان



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۱۵ درصد از پاسخگویان، " کیفیت برگزاری کارگاه در استان " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۳ درصد از پاسخگویان " کیفیت برگزاری کارگاه در استان " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " کیفیت برگزاری کارگاه در استان " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۴۲ درصد و ۱۰ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۴۸ درصد از پاسخگویان کیفیت برگزاری کارگاه در استان را «خیلی زیاد و زیاد» و ۵۲ درصد کیفیت برگزاری کارگاه در استان را « متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۳۵. میزان تمایل والدین به ادامه کارگاه زبان اشاره

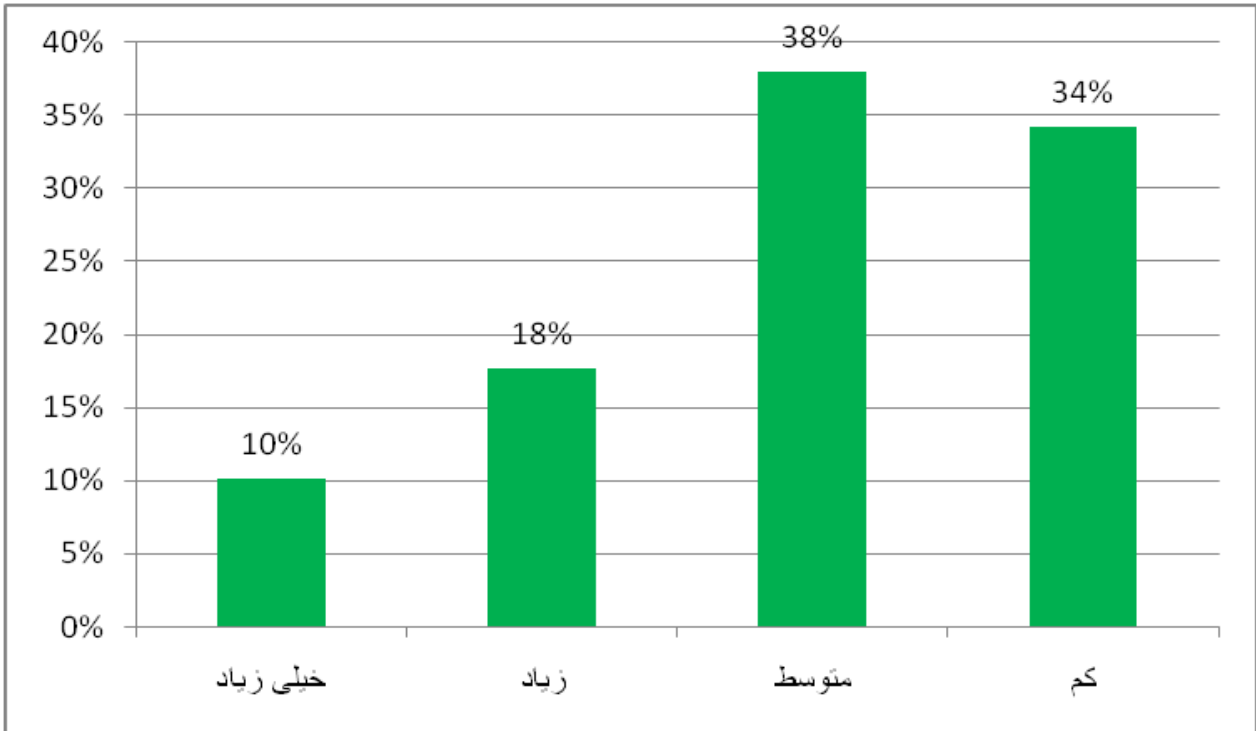


بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۳۰ درصد از پاسخگویان، "میزان تمایل به ادامه کارگاه زبان اشاره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۲ درصد از پاسخگویان "میزان تمایل به ادامه کارگاه زبان اشاره" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان تمایل به ادامه کارگاه زبان اشاره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۸ درصد و ۴۰ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۴۲ درصد از پاسخگویان تمایل به ادامه کارگاه زبان اشاره را «خیلی زیاد و زیاد» و ۵۸ درصد میزان تمایل به ادامه کارگاه زبان اشاره را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

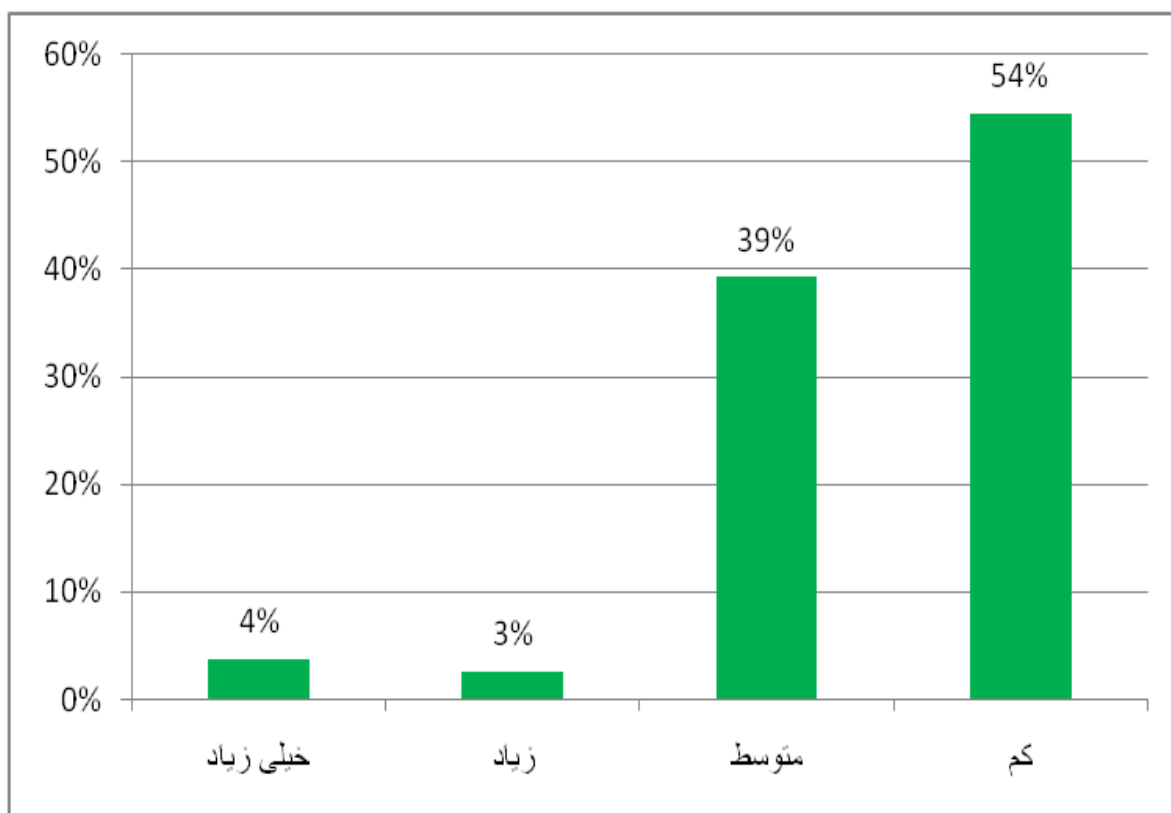
د: داده‌های توصیفی بر اساس داده‌های حاصل از دیدگاه نیروهای نهادهای مختلف

نمودار ۳۶. میزان ارتباط نهادها (دولتی و غیردولتی) شرکت کننده در کارگاه با افراد ناشنوا در محیط کار



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۱۰ درصد از پاسخگویان، "میزان ارتباط با افراد ناشنوا در محیط کار" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۱۸ درصد از پاسخگویان "میزان ارتباط با افراد ناشنوا در محیط کار" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان ارتباط با افراد ناشنوا در محیط کار" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۳۸ درصد و ۳۴ درصد است. به طور کلی می‌توان گفت ۲۸ درصد از پاسخگویان میزان ارتباط با افراد ناشنوا در محیط کار را «خیلی زیاد و زیاد» و ۷۲ درصد میزان ارتباط با افراد ناشنوا در محیط کار را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

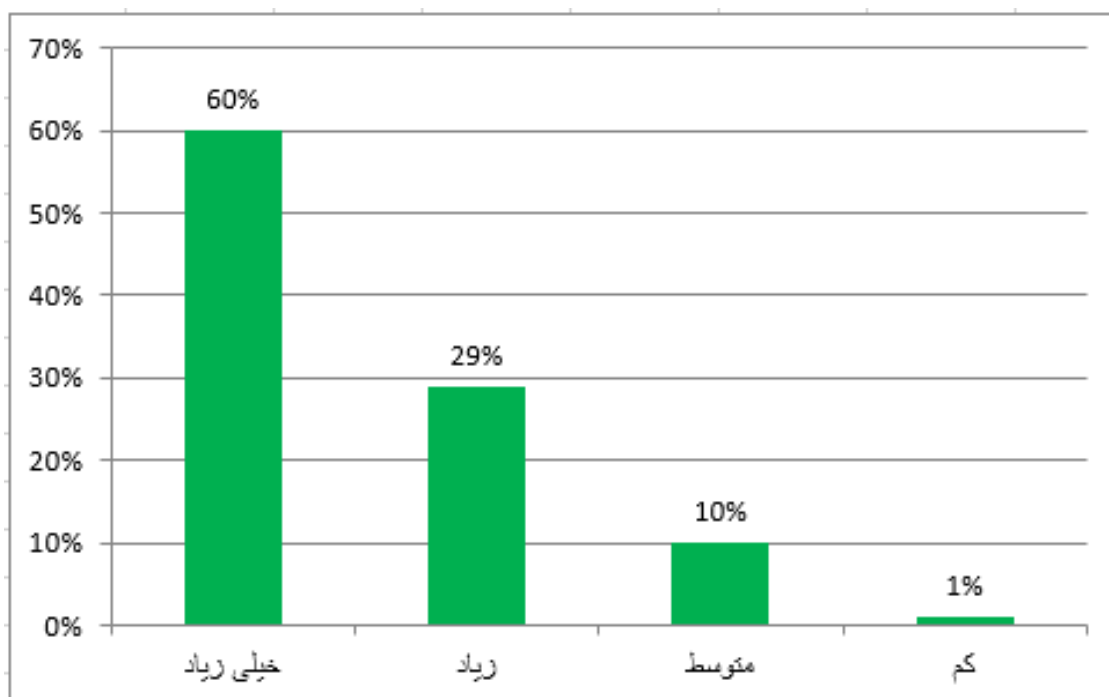
نمودار ۳۷. میزان آگاهی و دانش قبلی نهادهای (دولتی و غیردولتی) شرکت کننده در کارگاه از زبان اشاره



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۴ درصد از پاسخگویان، "میزان آگاهی و دانش قبلی از زبان اشاره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳ درصد از پاسخگویان "میزان آگاهی و دانش قبلی از زبان اشاره" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان آگاهی و دانش قبلی از زبان اشاره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۳۹ درصد و ۵۴ درصد است.

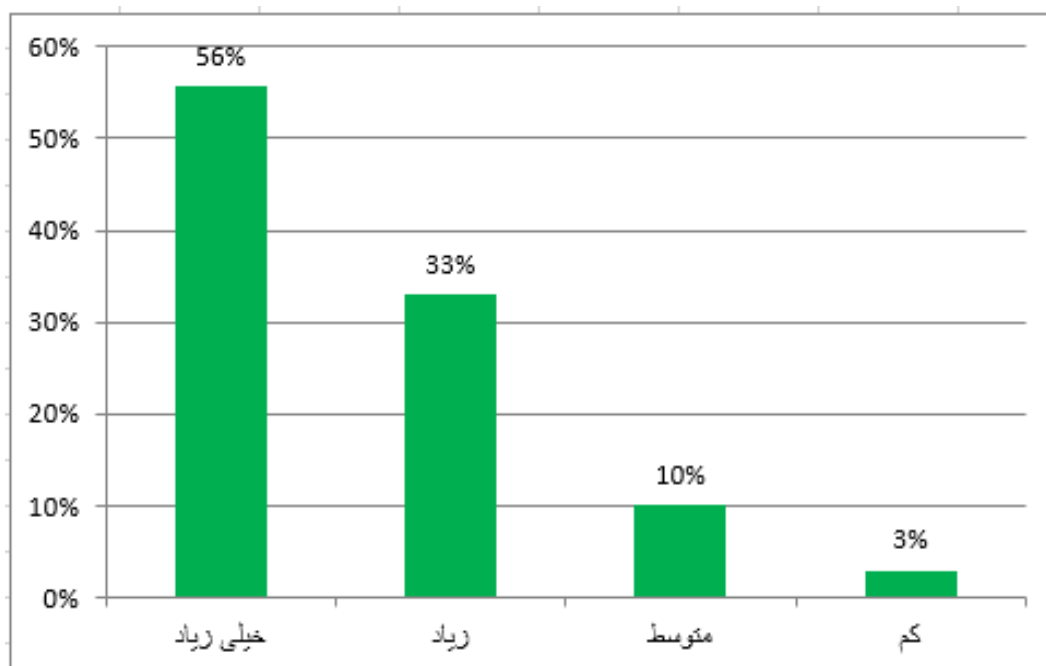
به طور کلی می توان گفت ۷ درصد از پاسخگویان میزان آگاهی و دانش قبلی از زبان اشاره را «خیلی زیاد و زیاد» و ۹۳ درصد میزان آگاهی و دانش قبلی از زبان اشاره را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۳۸. میزان تمایل و علاقه نهادها (دولتی و غیر دولتی) شرکت کننده در کارگاه به یادگیری زبان اشاره



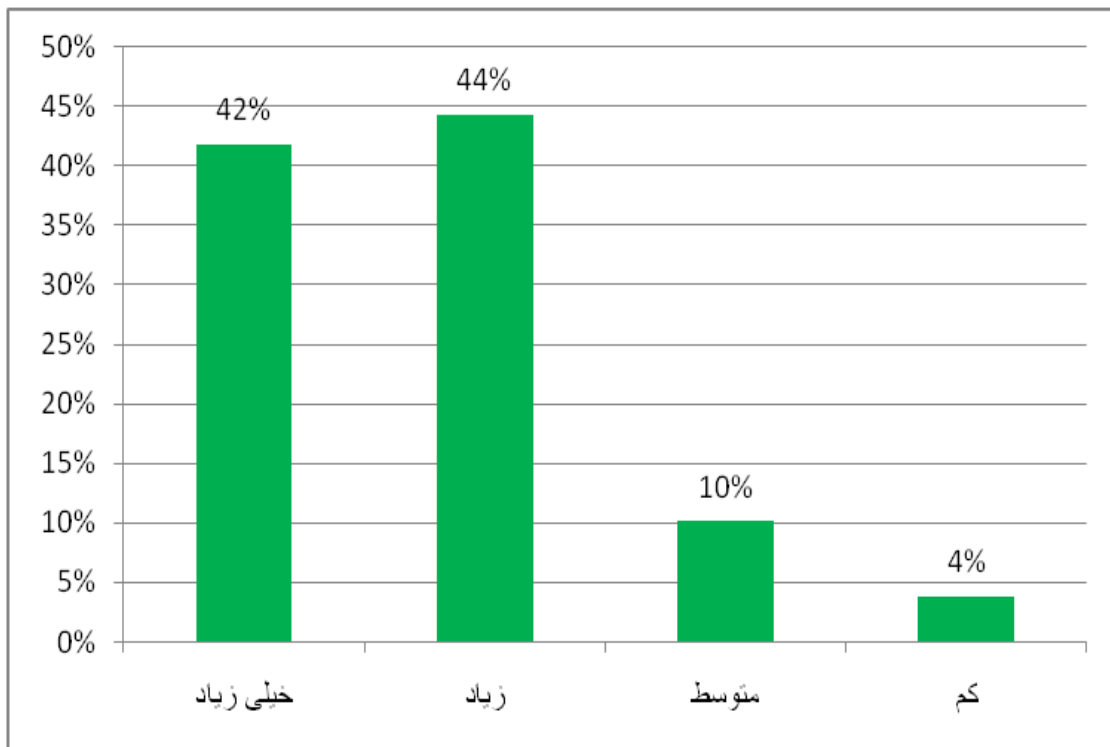
بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۶۰ درصد از پاسخگویان، "میزان تمایل و علاقه به یادگیری زبان اشاره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۹ درصد از پاسخگویان "میزان تمایل و علاقه به یادگیری زبان اشاره" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان تمایل و علاقه به یادگیری زبان اشاره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۰ درصد و ۱ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۸۹ درصد از پاسخگویان میزان تمایل و علاقه به یادگیری زبان اشاره را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۱ درصد میزان تمایل و علاقه به یادگیری زبان اشاره را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۳۹. میزان ارتباط محتوای ارائه شده با حوزه فعالیت شغلی نهادهای (دولتی و غیردولتی) شرکت کننده در کارگاه



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۶ درصد از پاسخگویان، " میزان ارتباط محتوای ارائه شده با حوزه فعالیت شغلی " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۳ درصد از پاسخگویان " میزان ارتباط محتوای ارائه شده با حوزه فعالیت شغلی " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان ارتباط محتوای ارائه شده با حوزه فعالیت شغلی " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۰ درصد و ۳ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۸۷ درصد از پاسخگویان میزان ارتباط محتوای ارائه شده با حوزه فعالیت شغلی را « خیلی زیاد و زیاد » و تنها ۱۳ درصد میزان ارتباط محتوای ارائه شده با حوزه فعالیت شغلی را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

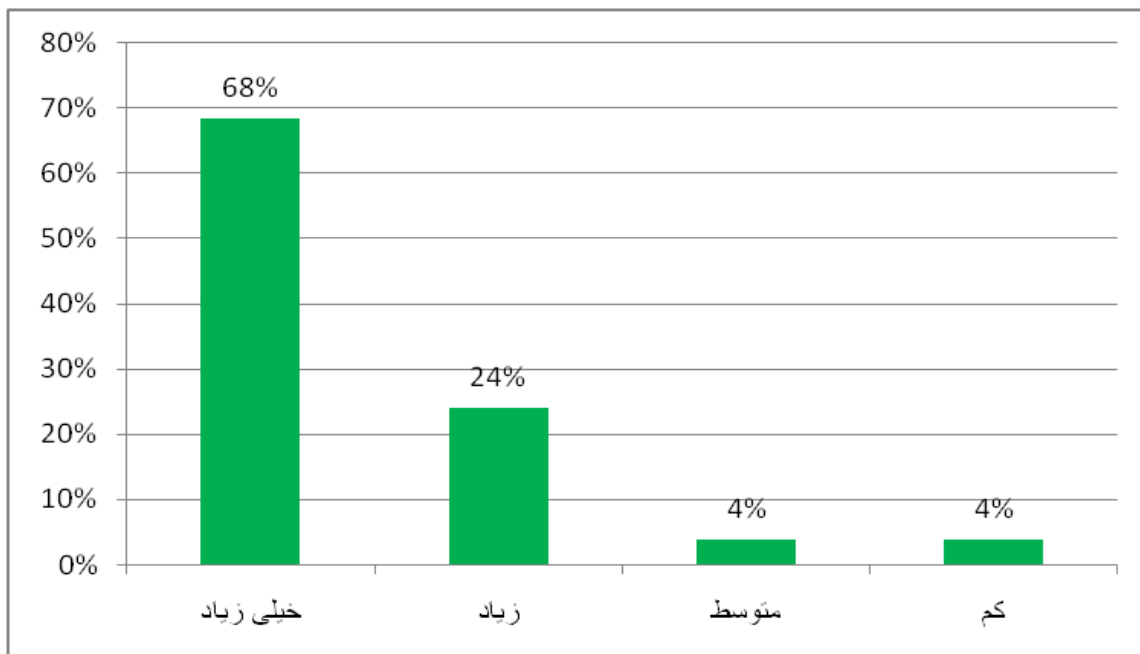
نمودار ۴۰. تاثیر کارگاه در بهبود برقراری ارتباط نهادها (دولتی و غیردولتی)
شرکت کننده در کارگاه با ناشنوایان



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۲ درصد از پاسخگویان، "تاثیر کارگاه در بهبود برقراری ارتباط با ناشنوایان" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۴۴ درصد از پاسخگویان "تاثیر کارگاه در بهبود برقراری ارتباط با ناشنوایان" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "تاثیر کارگاه در بهبود برقراری ارتباط با ناشنوایان" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۰ درصد و ۴ درصد است .

به طور کلی می توان گفت ۸۶ درصد از پاسخگویان تاثیر کارگاه در بهبود برقراری ارتباط با ناشنوایان را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۴ درصد تاثیر کارگاه در بهبود برقراری ارتباط با ناشنوایان را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

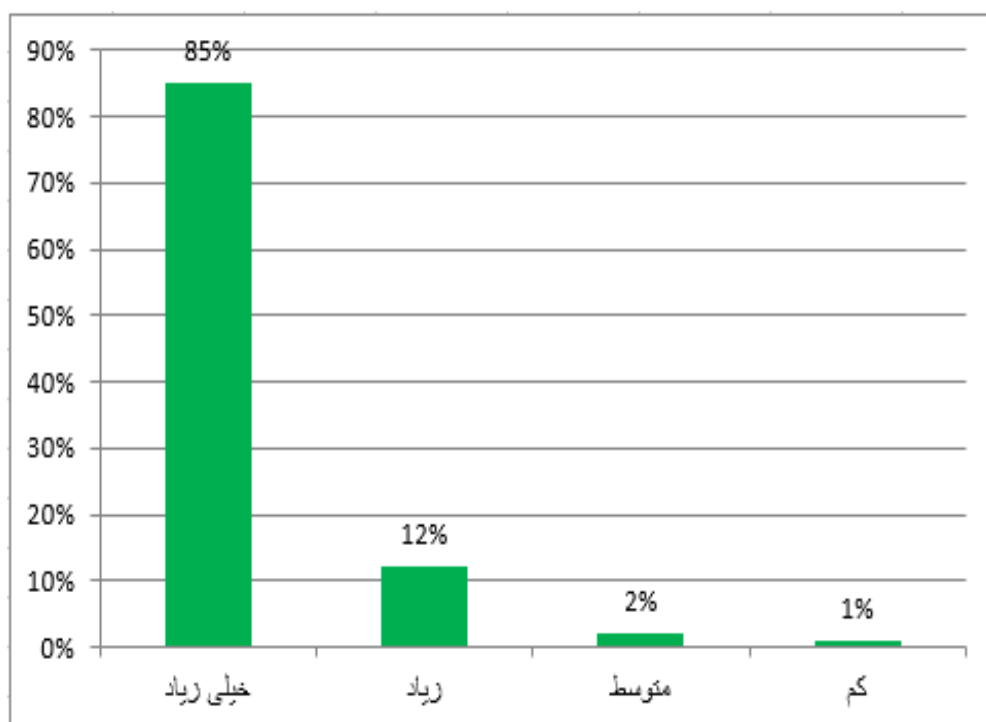
نمودار ۴۱. میزان رضایت نهادهای (دولتی و غیردولتی) شرکت کننده در کارگاه
از سطح محتوای ارائه شده



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۶۸ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایت از سطح محتوای ارائه شده" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۴ درصد از پاسخگویان "میزان رضایت از سطح محتوای ارائه شده" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان رضایت از سطح محتوای ارائه شده" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۴ درصد و ۴ درصد است.

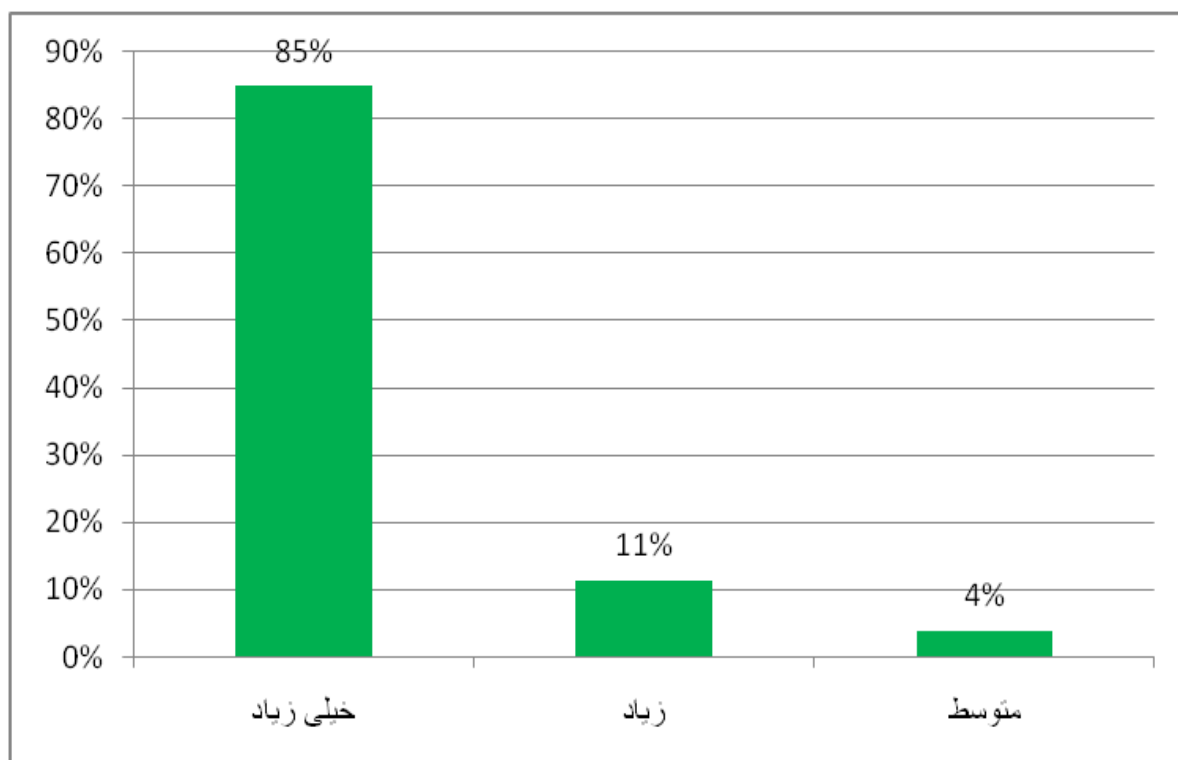
به طور کلی می توان گفت ۹۲ درصد از پاسخگویان میزان رضایت از سطح محتوای ارائه شده را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۸ درصد میزان رضایت از سطح محتوای ارائه شده را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند

نمودار ۴۲. میزان رضایت نهادها (دولتی و غیردولتی) از پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه توسط مدرسین



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۸۵ درصد از پاسخگویان، " پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۲ درصد از پاسخگویان " پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه " را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه " را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲ درصد و ۱ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۹۷ درصد از پاسخگویان پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۳ درصد پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

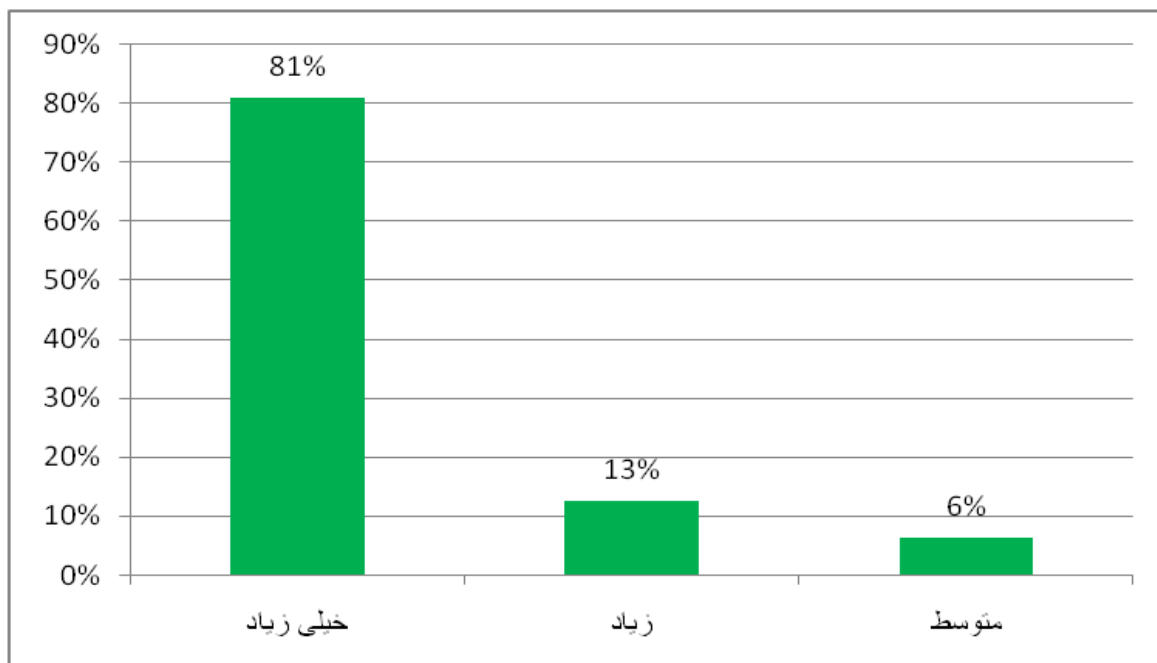
نمودار ۴۳. میزان رضایت نهادها (دولتی و غیردولتی) از تسلط مدرسین در ارائه مطالب کارگاه



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۸۵ درصد از پاسخگویان، "میزان تسلط در ارائه مطالب" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۱ درصد از پاسخگویان "میزان تسلط در ارائه مطالب" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان تسلط در ارائه مطالب" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۴ درصد و صفر درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۹۶ درصد از پاسخگویان میزان تسلط در ارائه مطالب را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۴ درصد میزان تسلط در ارائه مطالب را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

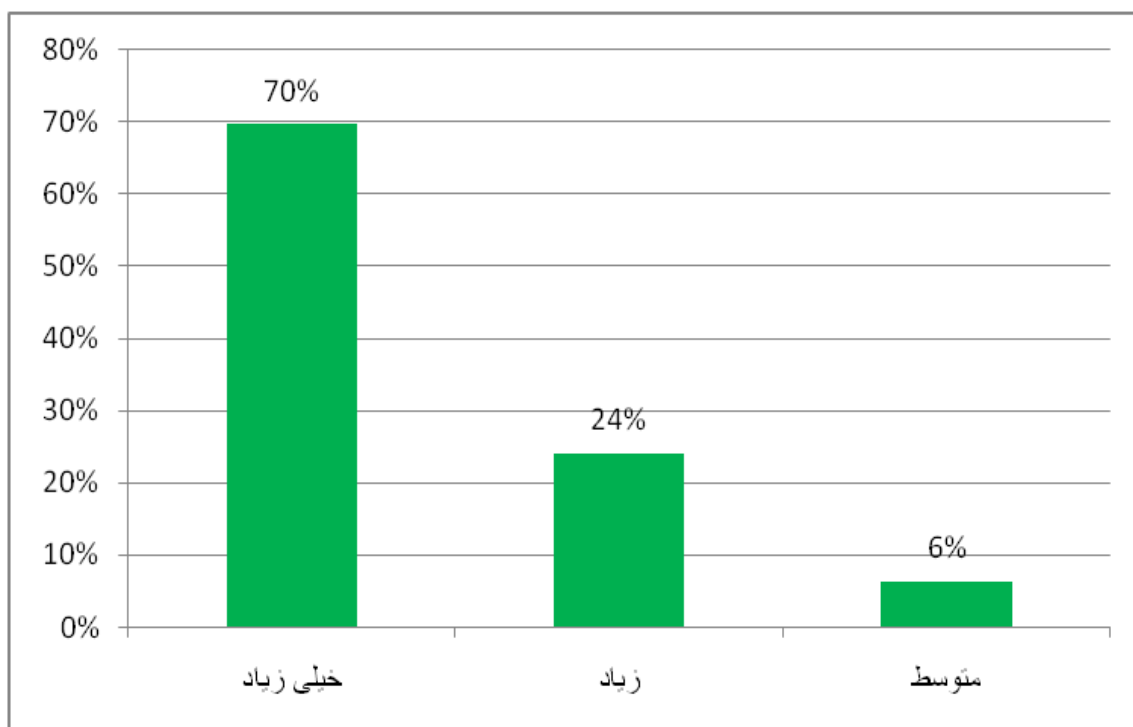
نمودار ۴۴. میزان رضایتمندی نهادها (دولتی و غیردولتی) شرکت کننده در کارگاه
از نحوه انتقال مطالب توسط مدرسین



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۸۱ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایت از نحوه انتقال مطالب" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۳ درصد از پاسخگویان "میزان رضایت از نحوه انتقال مطالب" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان رضایت از نحوه انتقال مطالب" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۶ درصد و صفر درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۹۴ درصد از پاسخگویان میزان رضایت از نحوه انتقال مطالب را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۶ درصد میزان رضایت از نحوه انتقال مطالب را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

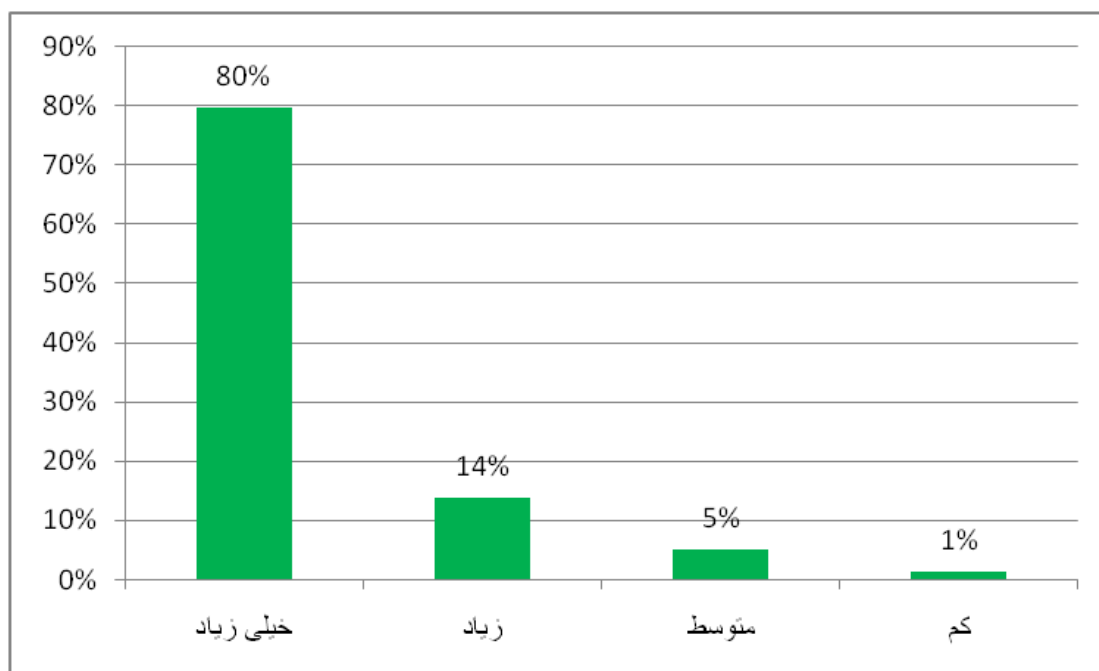
نمودار ۴۵. میزان جلب مشارکت فراگیران نهادهای (دولتی و غیردولتی) شرکت کننده در کارگاه در امر آموزش توسط مدرسین



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۷۰ درصد از پاسخگویان، "میزان جلب مشارکت فراگیران نهادهای در امر آموزش" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۲۴ درصد از پاسخگویان "میزان جلب مشارکت فراگیران نهادهای در امر آموزش" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان جلب مشارکت فراگیران نهادهای در امر آموزش" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۶ درصد و صفر درصد است.

به طور کلی می‌توان گفت ۹۴ درصد از پاسخگویان میزان جلب مشارکت فراگیران نهادهای در امر آموزش را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۶ درصد میزان جلب مشارکت فراگیران نهادهای در امر آموزش را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

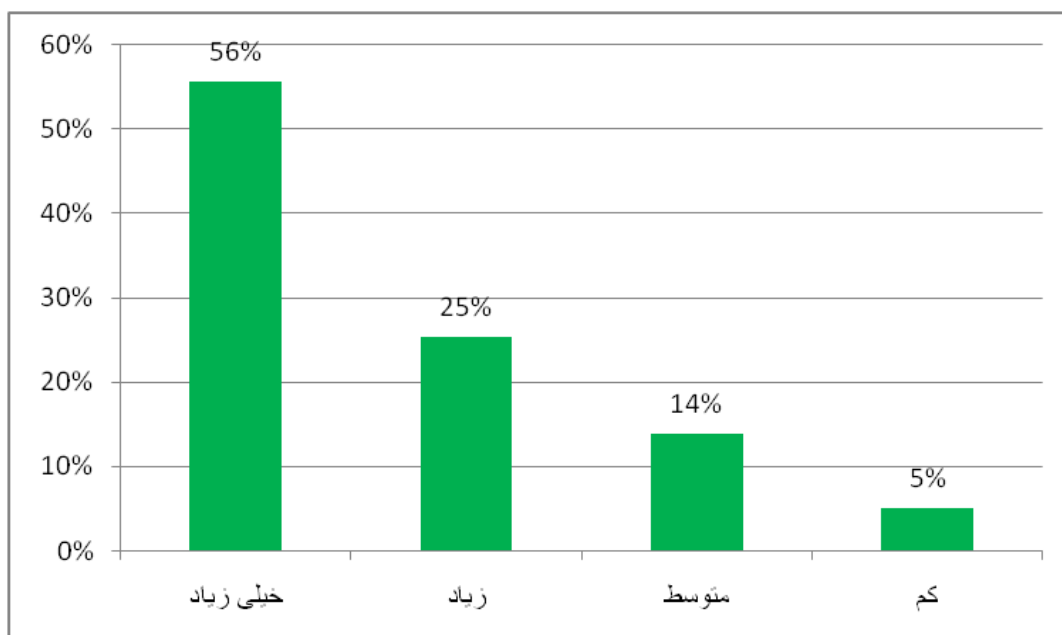
نمودار ۴۶. توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران نهادهای (دولتی و غیردولتی) شرکت کننده در کارگاه توسط مدرسین



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۸۰ درصد از پاسخگویان، "توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۱۴ درصد از پاسخگویان "توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۵ درصد و ۱ درصد است.

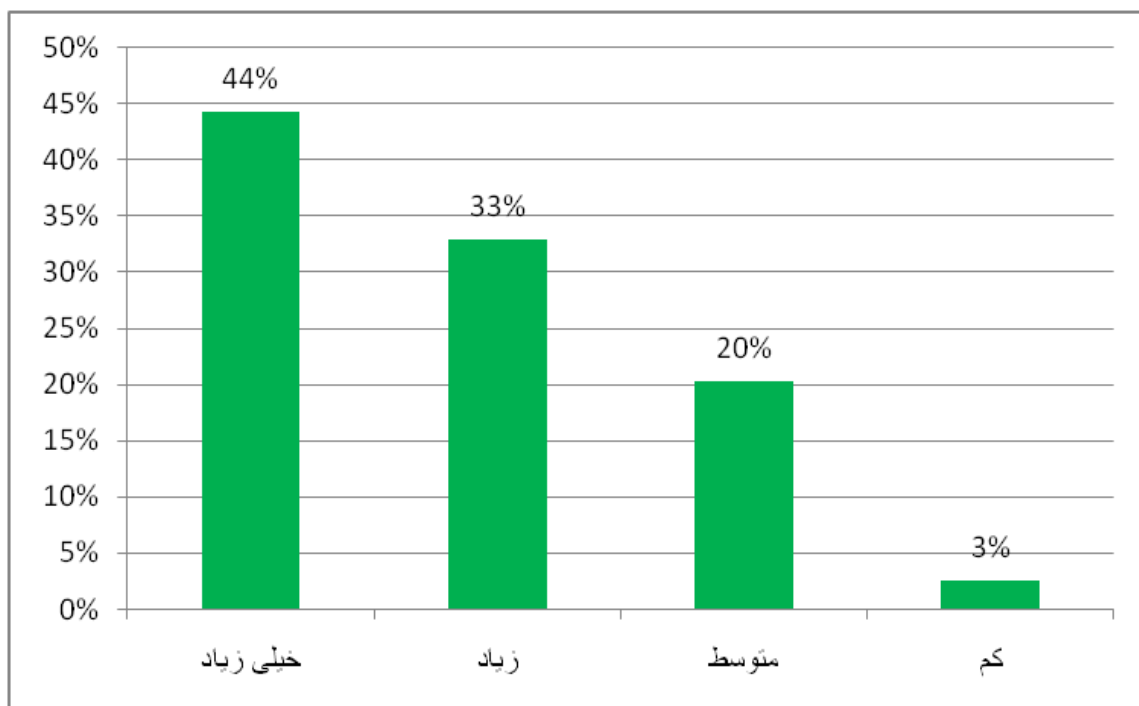
به طور کلی می‌توان گفت ۹۴ درصد از پاسخگویان توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۶ درصد توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

نمودار ۴۷. میزان رضایتمندی نهادها (دولتی و غیر دولتی) شرکت کننده در کارگاه از کیفیت فضای آموزشی



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۶ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایت مندی از کیفیت فضای آموزشی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۵ درصد از پاسخگویان "میزان رضایت مندی از کیفیت فضای آموزشی" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان رضایت مندی از کیفیت فضای آموزشی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۴ درصد و ۵ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۸۱ درصد از پاسخگویان میزان رضایت مندی از کیفیت فضای آموزشی را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۹ درصد میزان رضایت مندی از کیفیت فضای آموزشی را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

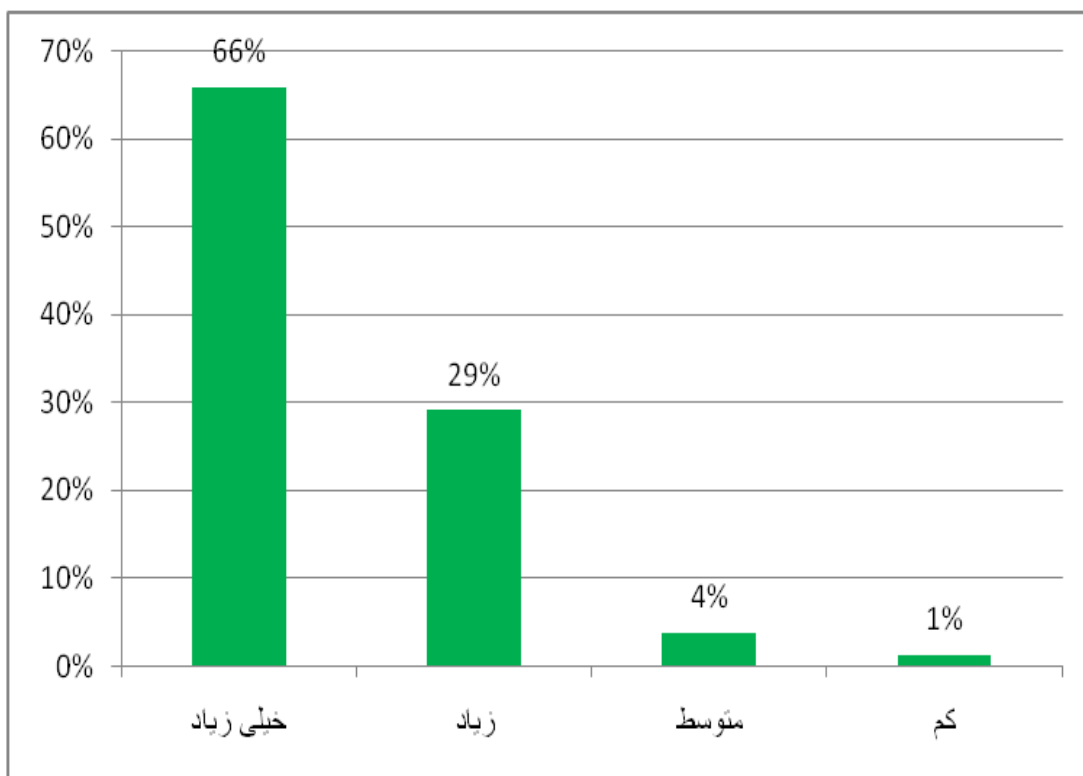
نمودار ۴۸. میزان رضایتمندی نهادها (دولتی و غیر دولتی) شرکت کننده در کارگاه در رابطه با متناسب بودن مدت زمان کارگاه با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۴ درصد از پاسخگویان، "تناسب مدت زمان کارگاه با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۳۳ درصد از پاسخگویان "تناسب مدت زمان کارگاه با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "تناسب مدت زمان کارگاه با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۲۰ درصد و ۳ درصد است.

به طور کلی می‌توان گفت ۷۷ درصد از پاسخگویان تناسب مدت زمان کارگاه با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۳ درصد تناسب مدت زمان کارگاه با حجم مطالب و محتوا و سر فصل‌ها را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

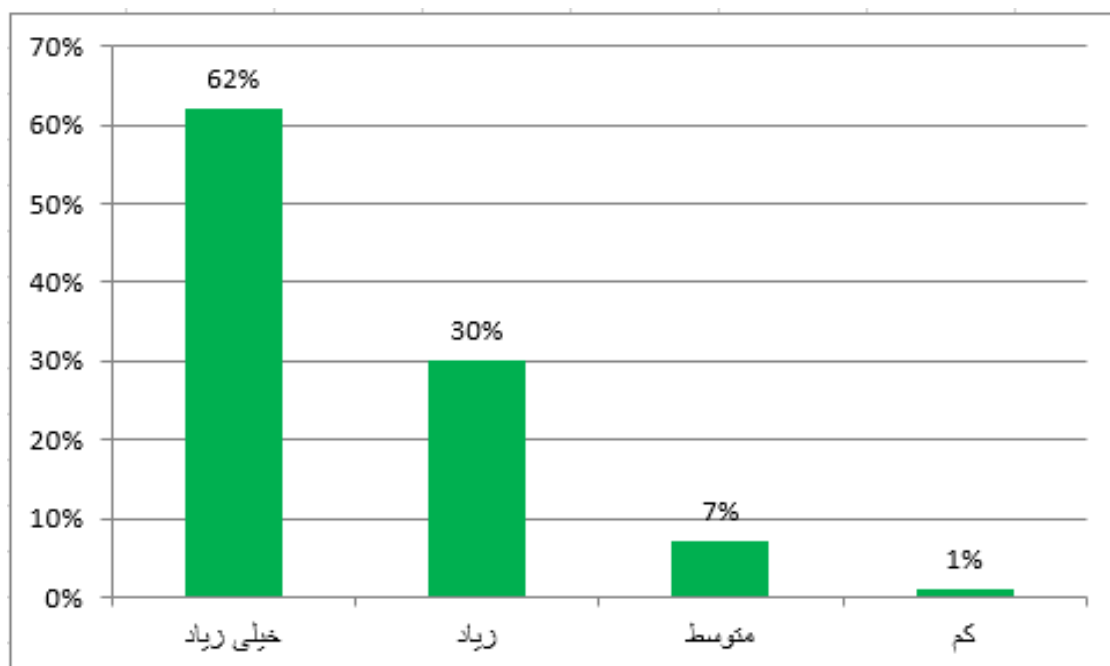
نمودار ۴۹. میزان رضایتمندی نهادها (دولتی و غیر دولتی) شرکت کننده در کارگاه
از عملکرد برگزارکنندگان کارگاه



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۶۶ درصد از پاسخگویان، " میزان رضایتمندی از عملکرد برگزار کنندگان کارگاه " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۹ درصد از پاسخگویان " میزان رضایتمندی از عملکرد برگزار کنندگان کارگاه " را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان رضایتمندی از عملکرد برگزار کنندگان کارگاه " را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۴ درصد و ۱ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۹۵ درصد از پاسخگویان میزان رضایتمندی از عملکرد برگزار کنندگان کارگاه را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۵ درصد میزان رضایتمندی از عملکرد برگزار کنندگان کارگاه را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

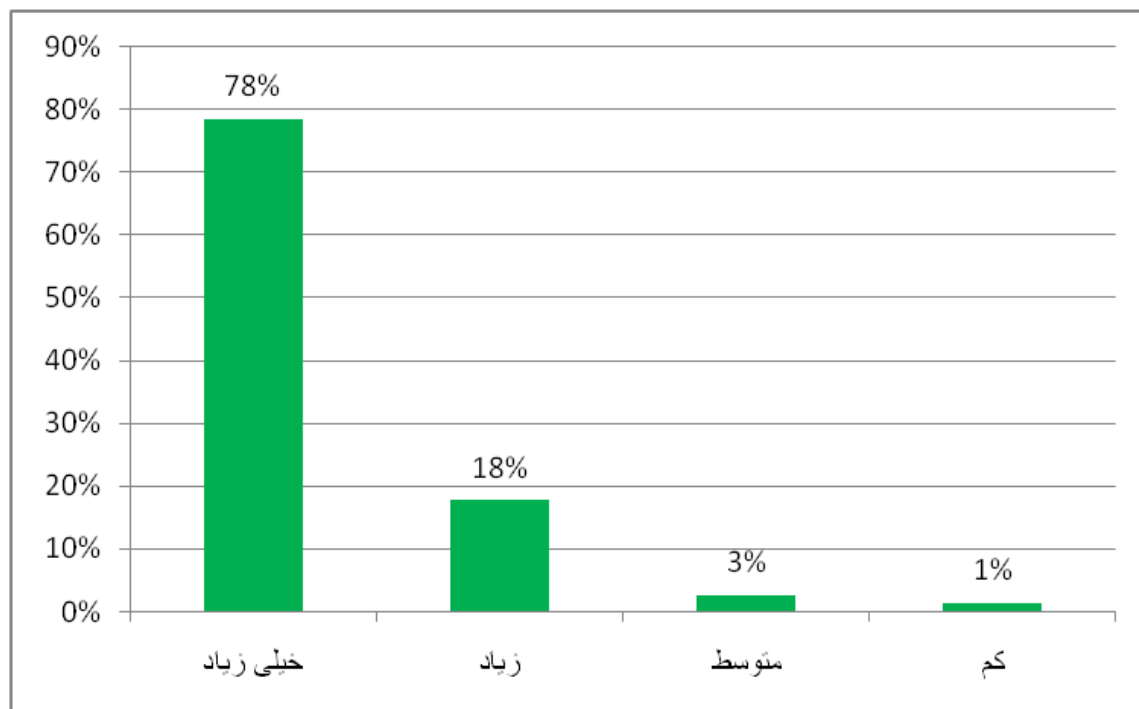
نمودار ۵۰. میزان رضایت نهادها (دولتی و غیردولتی) شرکت کننده در کارگاه از کیفیت کارگاه



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۶۲ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایت از کیفیت کارگاه" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۰ درصد از پاسخگویان "میزان رضایت از کیفیت کارگاه" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان رضایت از کیفیت کارگاه" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۷ درصد و ۱ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۹۲ درصد از پاسخگویان میزان رضایت از کیفیت کارگاه را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۸ درصد میزان رضایت از کیفیت کارگاه را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

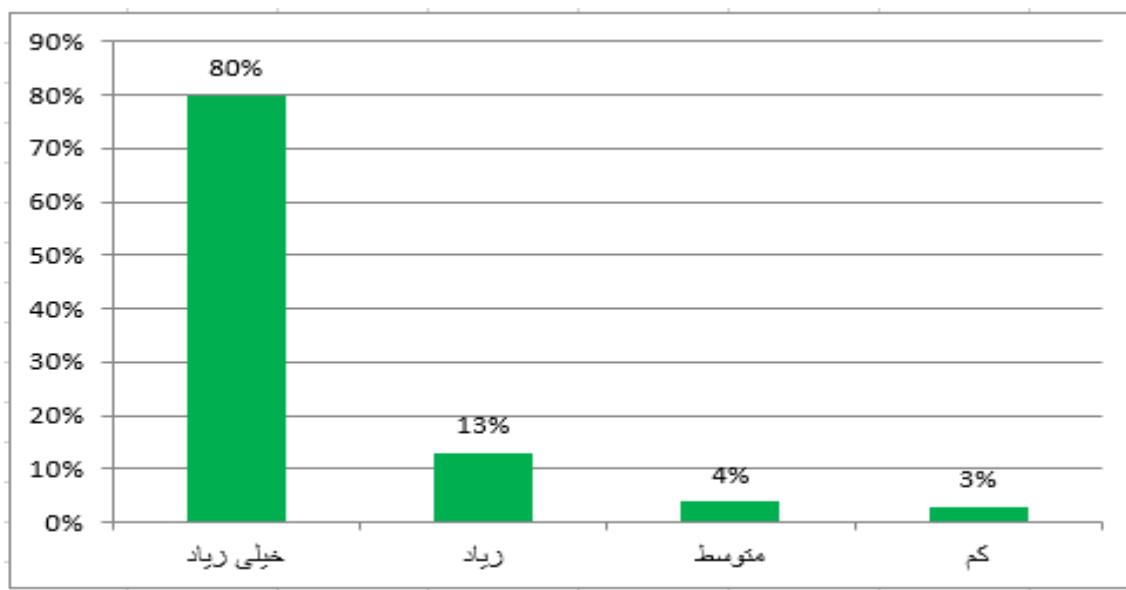
نمودار ۵۱. میزان تمایل نهادها (دولتی و غیردولتی) شرکت کننده در کارگاه به ادامه کارگاه زبان اشاره



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۷۸ درصد از پاسخگویان، "میزان تمایل به ادامه کارگاه" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۸ درصد از پاسخگویان "میزان تمایل به ادامه کارگاه" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان تمایل به ادامه کارگاه" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۳ درصد و ۱ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۹۶ درصد از پاسخگویان میزان تمایل به ادامه کارگاه را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۴ درصد میزان تمایل به ادامه کارگاه را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۵۲. میزان علاقه مندی نهادها (دولتی و غیر دولتی) شرکت کننده در کارگاه به برگزاری حضوری کارگاه های اتی آموزش زبان اشاره

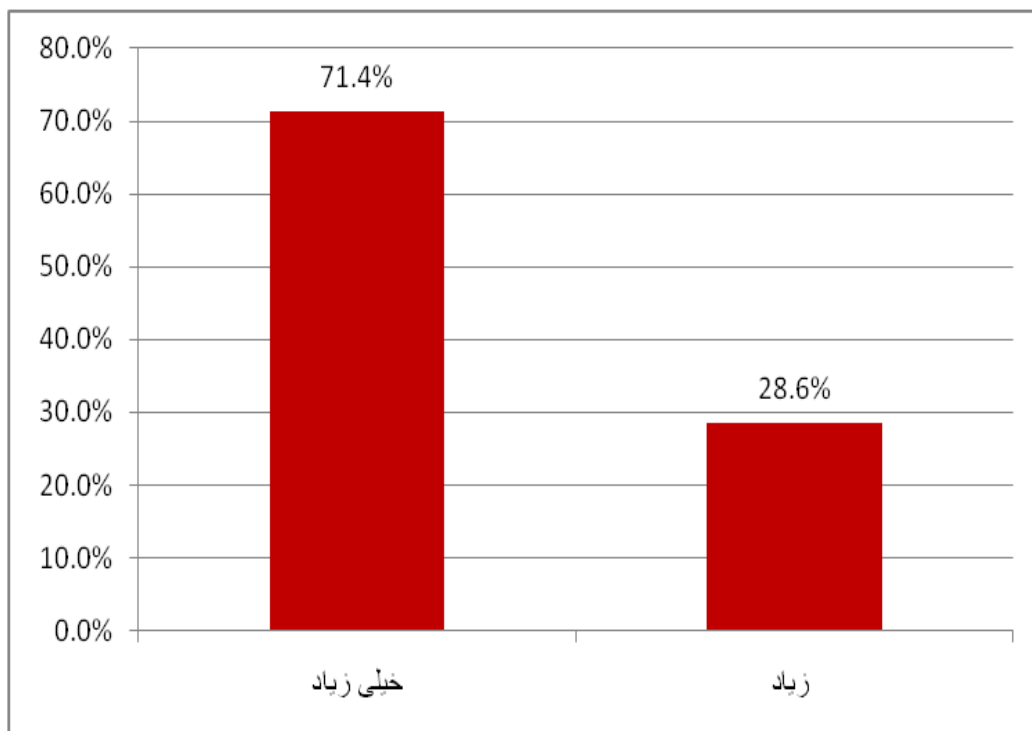


بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۸۰ درصد از پاسخگویان، "میزان علاقه مندی به برگزاری حضوری کارگاه های اتی آموزش زبان اشاره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۳ درصد از پاسخگویان "میزان علاقه مندی به برگزاری حضوری کارگاه های اتی آموزش زبان اشاره" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان علاقه مندی به برگزاری حضوری کارگاه های اتی آموزش زبان اشاره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۴ درصد و ۳ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۹۳ درصد از پاسخگویان میزان علاقه مندی به برگزاری حضوری کارگاه های اتی آموزش زبان اشاره را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۷ درصد میزان علاقه مندی به برگزاری حضوری کارگاه های اتی آموزش زبان اشاره را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

ح: داده های توصیفی بر اساس داده های حاصل از دیدگاه مدرسین

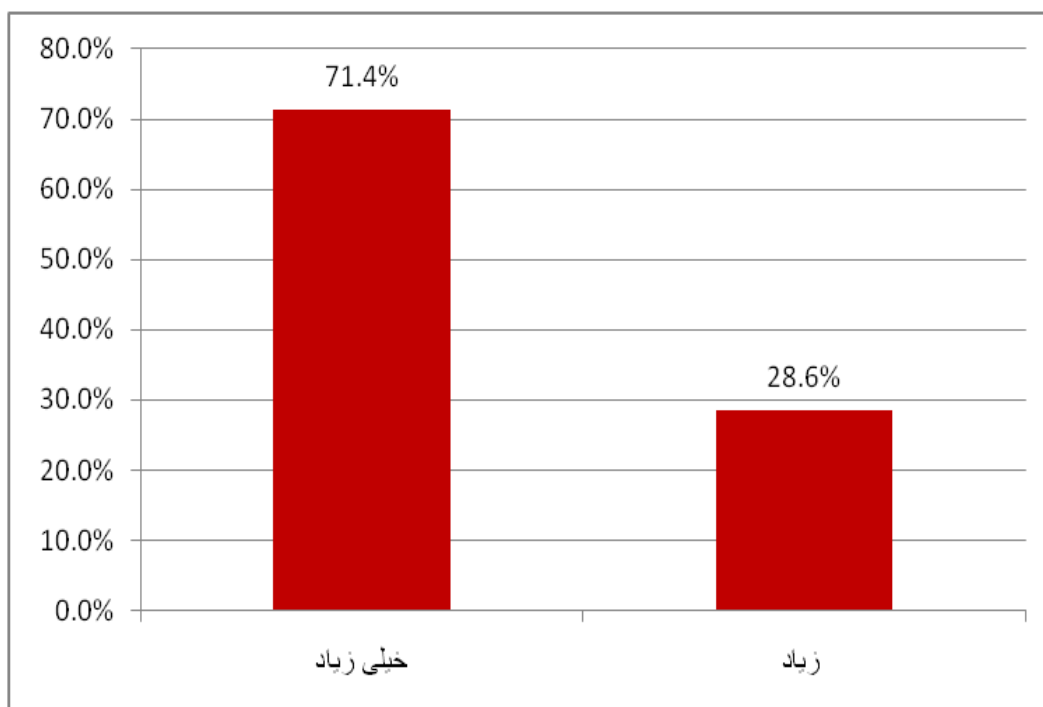
نمودار ۵۳. دیدگاه مدرسین از میزان تمایل و استقبال فراگیران (معلمین، والدین و نهادهای دولتی و غیردولتی)



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۷۱/۴ درصد از پاسخگویان، " میزان تمایل و استقبال فراگیران " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این درحالی است که ۲۸/۶ درصد از پاسخگویان " میزان تمایل و استقبال فراگیران " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و هیچ یک از پاسخگویان گزینه متوسط و کم را انتخاب ننموده اند.

به طور کلی می توان گفت ۱۰۰ درصد از پاسخگویان میزان تمایل و استقبال فراگیران را « خیلی زیاد و زیاد » انتخاب نموده اند.

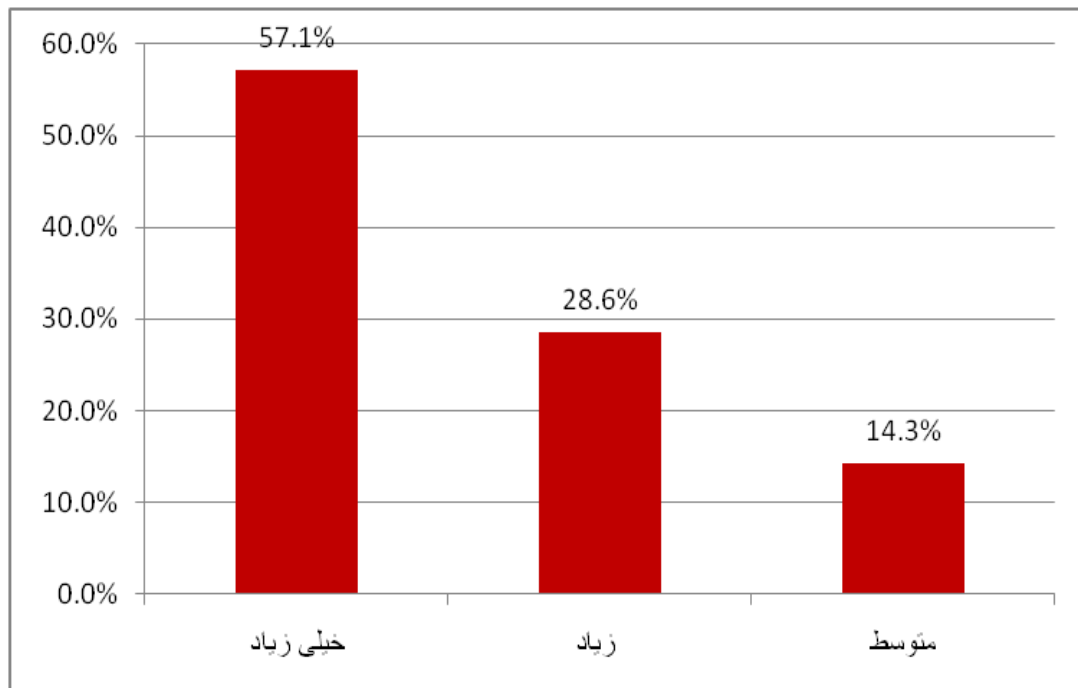
نمودار ۵۴. نظر مدرسین در رابطه با حضور به موقع فراگیران
(معلمین، والدین و نهادهای دولتی و غیردولتی)



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۷۱/۴ درصد از پاسخگویان، "حضور به موقع فراگیران" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۸/۶ درصد از پاسخگویان "حضور به موقع فراگیران" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و هیچ یک از پاسخگویان گزینه متوسط و کم را انتخاب ننموده اند.

به طور کلی می توان گفت ۱۰۰ درصد از پاسخگویان میزان تمایل و استقبال فراگیران را «خیلی زیاد و زیاد» انتخاب نموده اند.

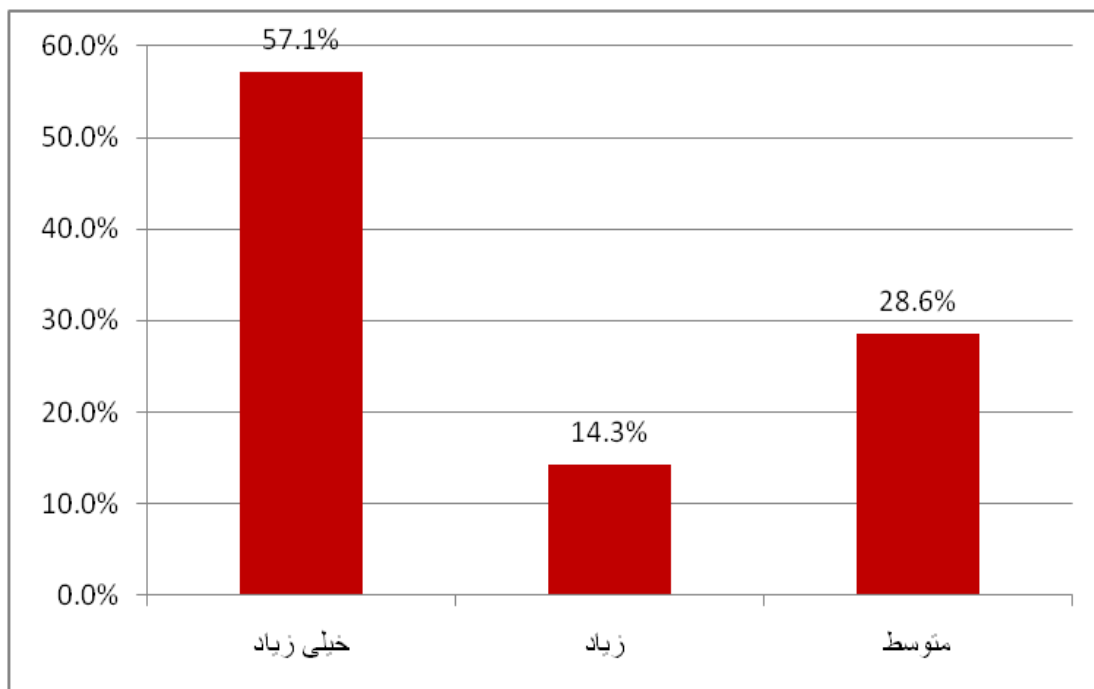
نمودار ۵۵. نظر مدرسین در رابطه با میزان فعالیت و مشارکت فراگیران
(معلمین، والدین و نهادهای دولتی و غیردولتی)



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۷/۱ درصد از پاسخگویان، "میزان فعالیت و مشارکت فراگیران" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۸/۶ درصد از پاسخگویان "میزان فعالیت و مشارکت فراگیران" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان فعالیت و مشارکت فراگیران" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۴/۳ درصد و صفر درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۸۵/۷ درصد از پاسخگویان میزان فعالیت و مشارکت فراگیران را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۴/۳ درصد میزان فعالیت و مشارکت فراگیران را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

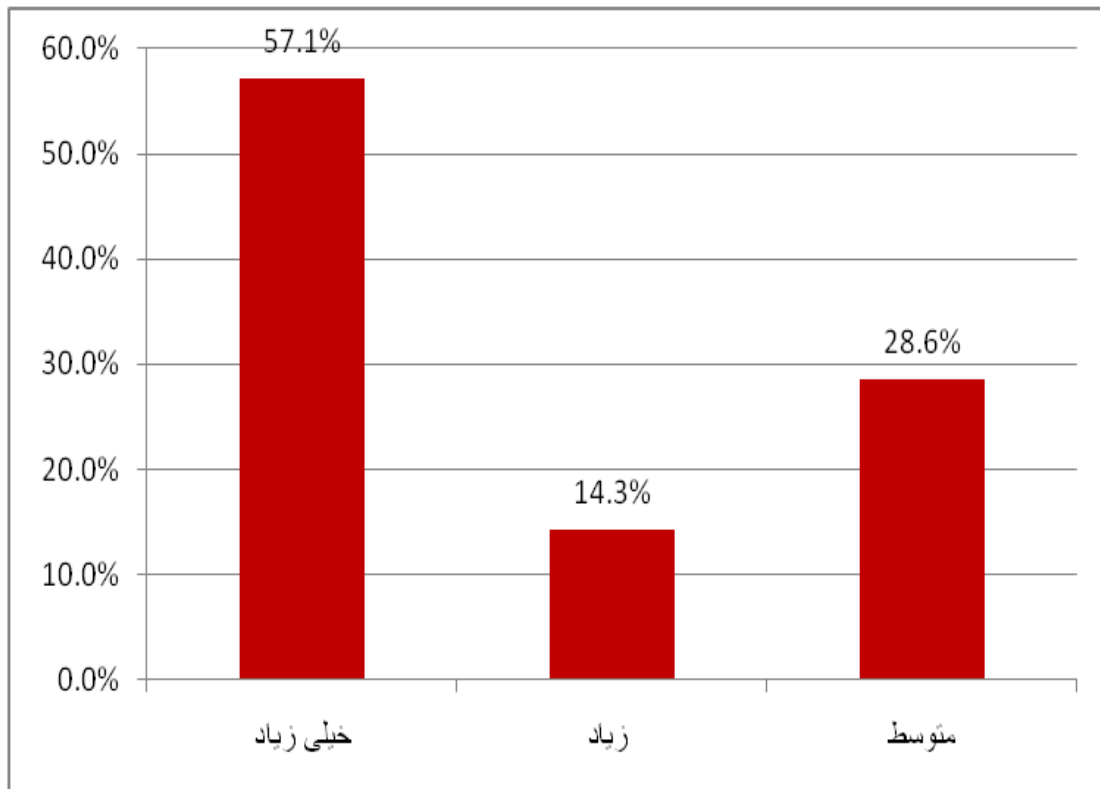
نمودار ۵۶. میزان رضایت مدرس از یادگیری فراگیران
(معلمین، والدین و نهادهای دولتی و غیردولتی)



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۷/۱ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایت از یادگیری فراگیران" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۴/۳ درصد از پاسخگویان "میزان رضایت از یادگیری فراگیران" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان رضایت از یادگیری فراگیران" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۸/۶ درصد و صفر درصد است.

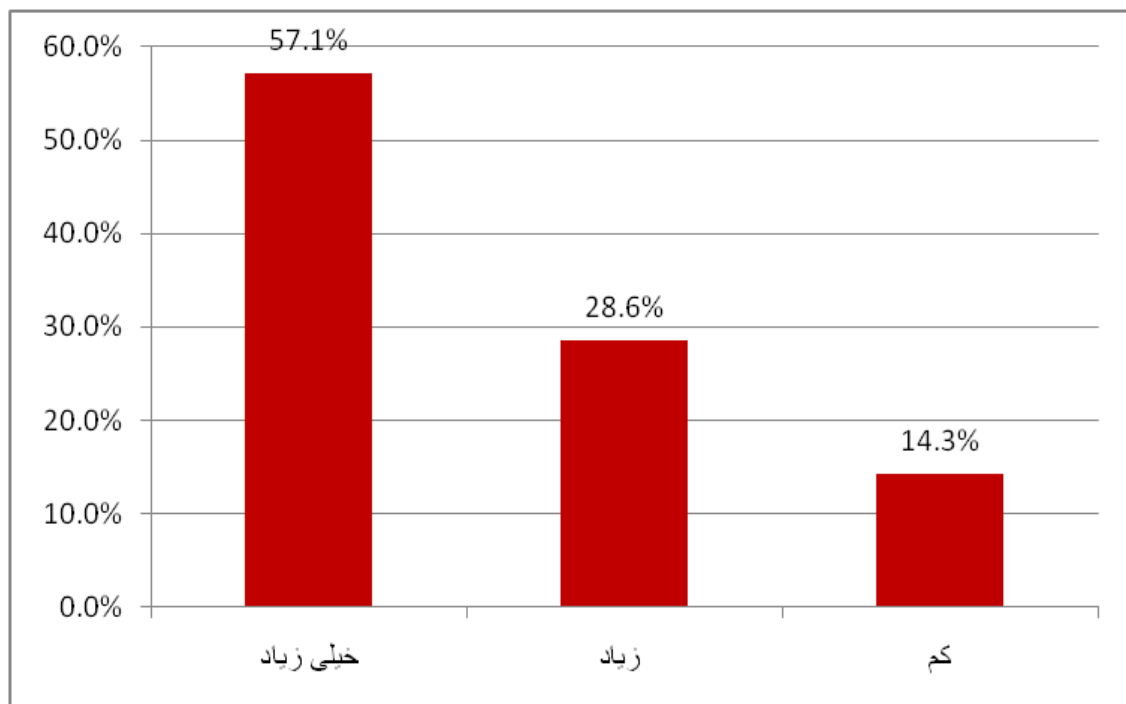
به طور کلی می توان گفت ۷۱/۴ درصد از پاسخگویان میزان رضایت از یادگیری فراگیران را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۸/۶ درصد میزان رضایت از یادگیری فراگیران را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۵۷. میزان رضایت مدرسین از نحوه ارزشیابی پایانی



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۷/۱ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایت شما از نحوه ارزشیابی پایانی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۴/۳ درصد از پاسخگویان "میزان رضایت شما از نحوه ارزشیابی پایانی" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان رضایت شما از نحوه ارزشیابی پایانی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۸/۶ درصد و صفر درصد است. به طور کلی می توان گفت ۷۱/۴ درصد از پاسخگویان میزان رضایت شما از نحوه ارزشیابی پایانی را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۸/۶ درصد میزان رضایت شما از نحوه ارزشیابی پایانی را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

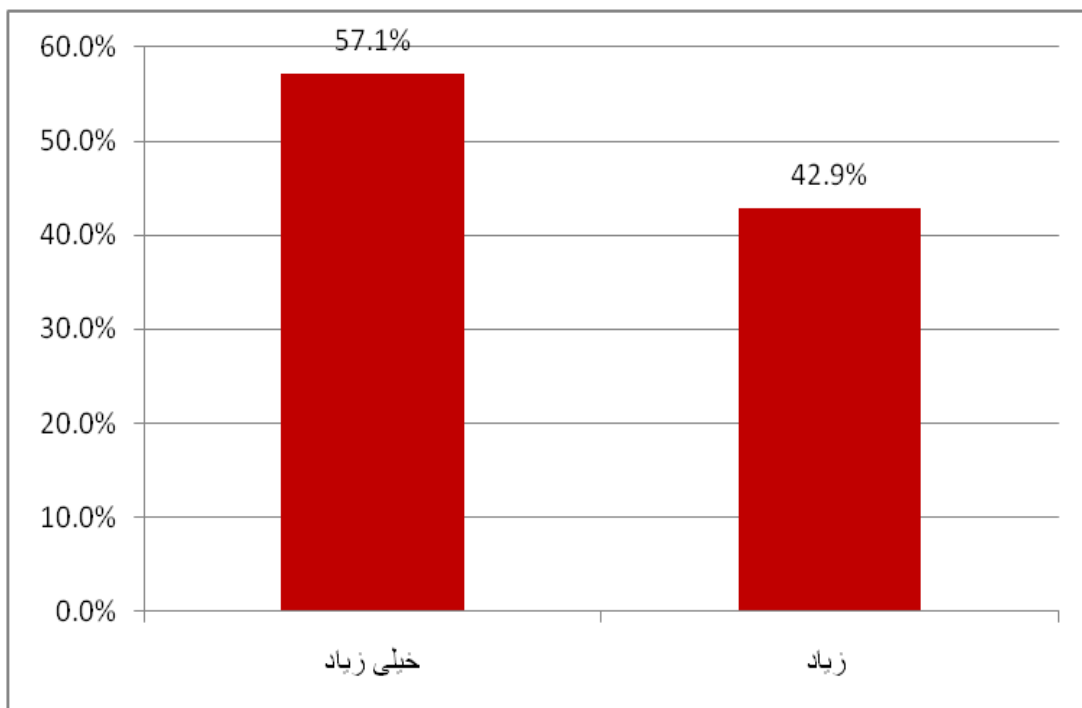
نمودار ۵۸. نظر مدرسین در رابطه با میزان تعامل عوامل اجرایی استان با مدرس



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۷/۱ درصد از پاسخگویان، "میزان تعامل عوامل اجرایی استان" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۸/۶ درصد از پاسخگویان "میزان تعامل عوامل اجرایی استان" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان تعامل عوامل اجرایی استان" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند صفر درصد و ۱۴/۳ درصد است.

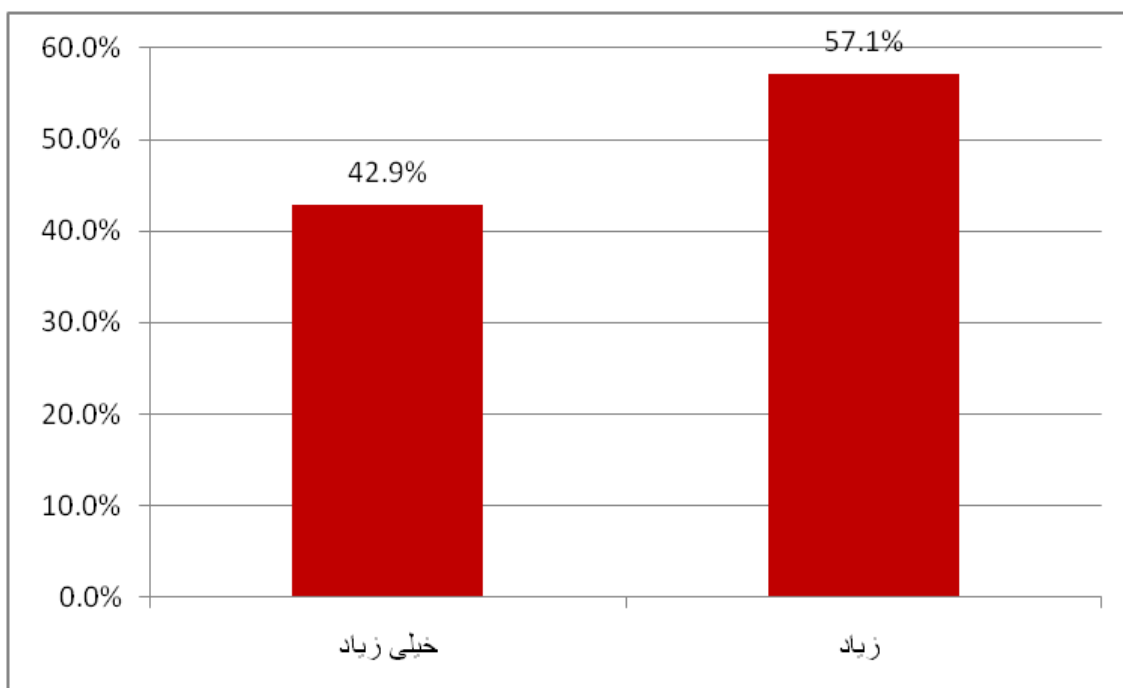
به طور کلی می توان گفت ۸۵/۷ درصد از پاسخگویان میزان تعامل عوامل اجرایی استان را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۴/۳ درصد میزان تعامل عوامل اجرایی استان را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۵۹. میزان رضایتمندی مدرسین از کیفیت فضای مجازی



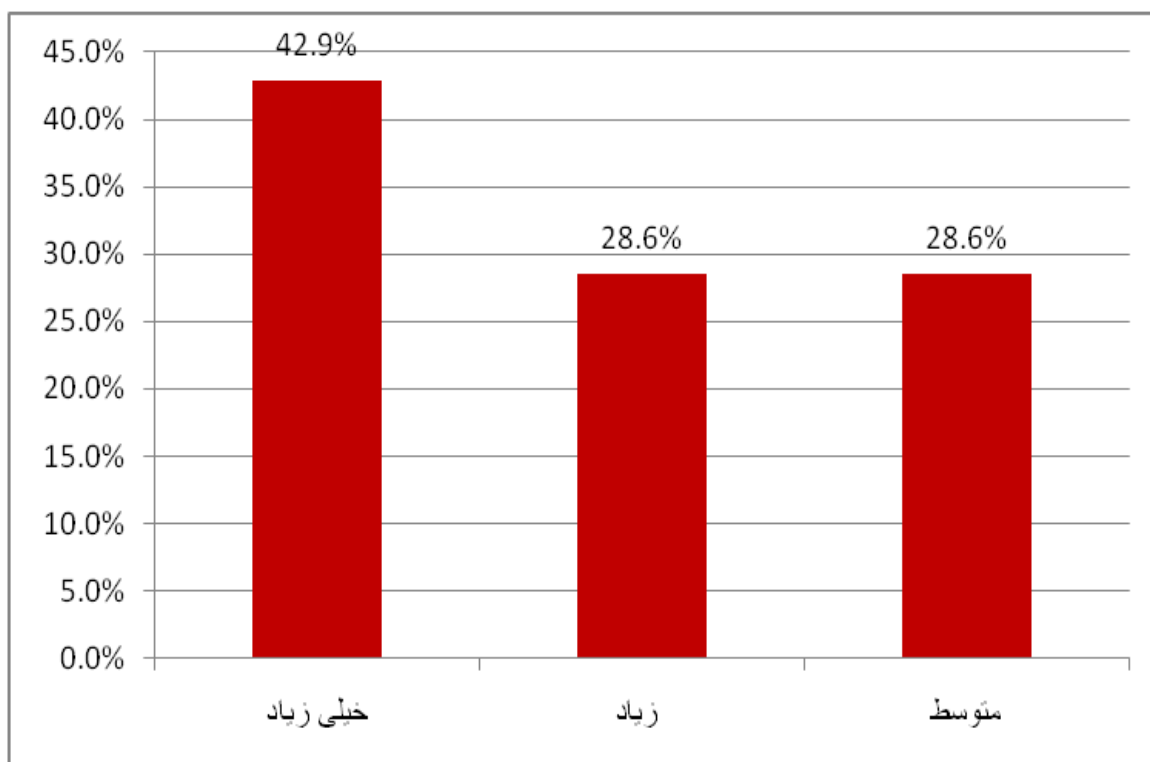
بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۷/۱ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایتمندی از کیفیت فضای مجازی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۴۲/۹ درصد از پاسخگویان "میزان رضایتمندی از کیفیت فضای مجازی" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و هیچ یک از پاسخگویان گزینه متوسط و کم را انتخاب ننموده اند به طور کلی می توان گفت ۱۰۰ درصد از پاسخگویان میزان رضایتمندی از کیفیت فضای مجازی را «خیلی زیاد و زیاد» انتخاب نموده اند.

نمودار ۶۰. نظر مدرسین در رابطه با سهولت دسترسی به فضای آموزش مجازی ارائه شده در استان



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۲/۹ درصد از پاسخگویان، "سهولت دسترسی به فضای مجازی" فضای را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۵۷/۱ درصد از پاسخگویان "سهولت دسترسی به مجازی" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و هیچ یک از پاسخگویان گزینه متوسط و کم را انتخاب ننموده اند به طور کلی می توان گفت ۱۰۰ درصد از پاسخگویان سهولت دسترسی به فضای مجازی را «خیلی زیاد و زیاد» انتخاب نموده اند.

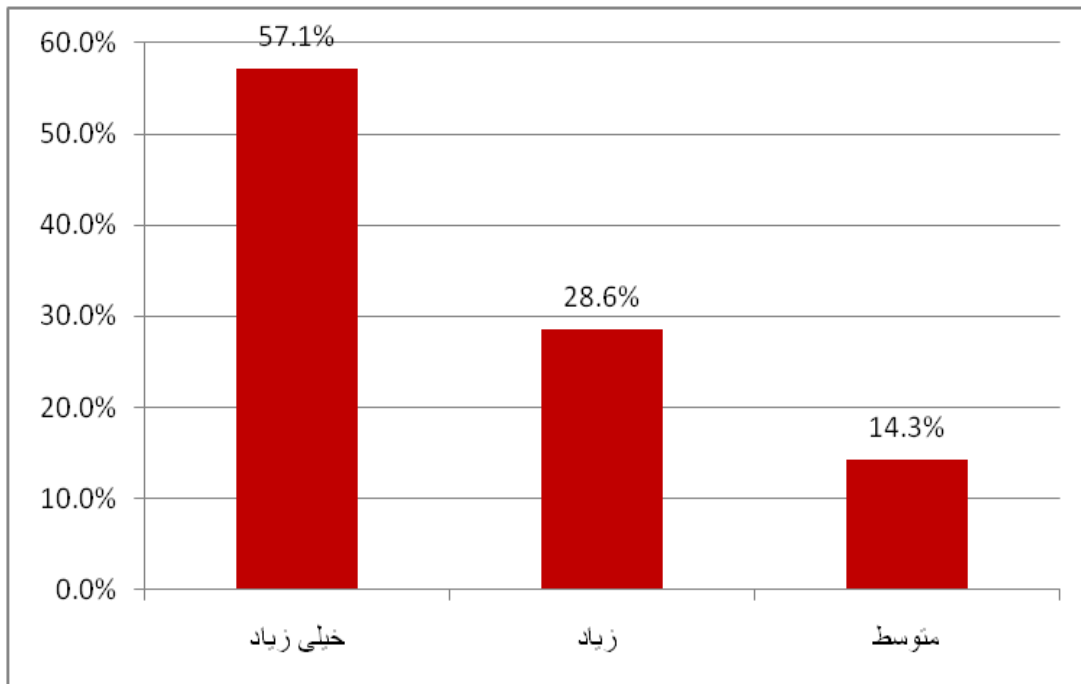
نمودار ۶۱. نظر مدرسین در رابطه با تناسب مدت زمان دوره با حجم محتوا



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۲/۹ درصد از پاسخگویان، " تناسب مدت زمان دوره با حجم محتوا" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۸/۶ درصد از پاسخگویان " تناسب مدت زمان دوره با حجم محتوا" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " تناسب مدت زمان دوره با حجم محتوا" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۸/۶ درصد و صفر درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۷۱/۵ درصد از پاسخگویان تناسب مدت زمان دوره با حجم محتوا را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۸/۶ درصد تناسب مدت زمان دوره با حجم محتوا را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

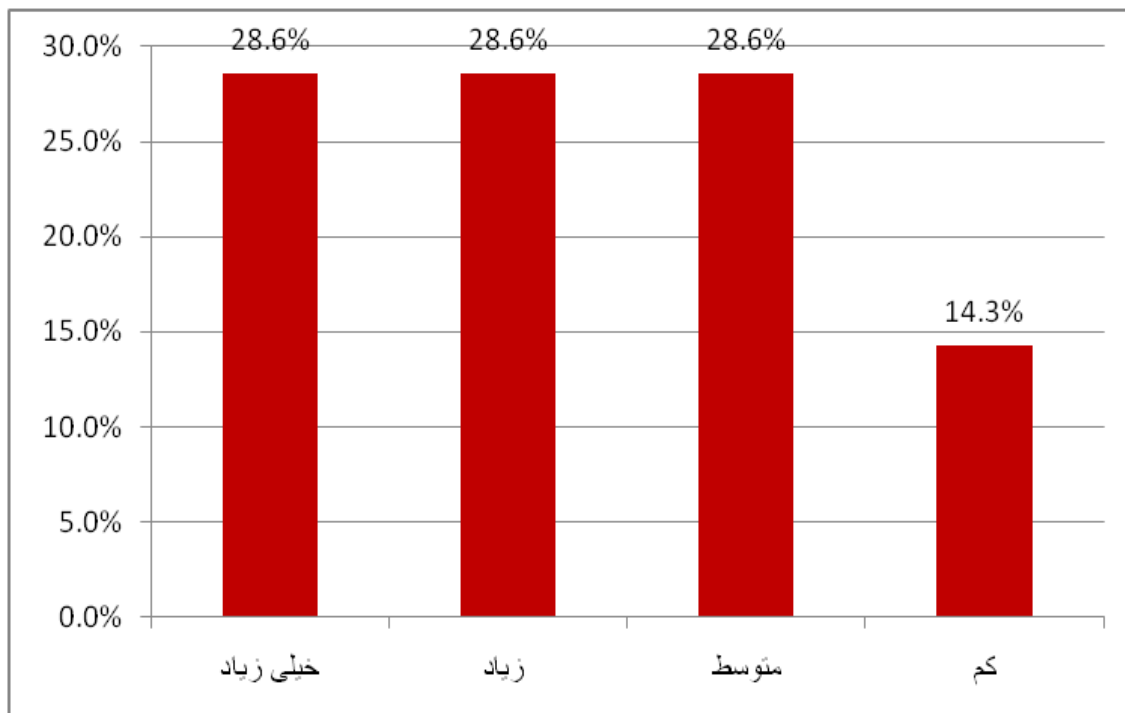
نمودار ۶۲. میزان رضایتمندی مدرسین از عملکرد برگزار کنندگان دوره / کارگاه



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۷/۱ درصد از پاسخگویان، " میزان رضایتمندی از عملکرد برگزار کنندگان " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۸/۶ درصد از پاسخگویان " میزان رضایتمندی از عملکرد برگزار کنندگان " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان رضایتمندی از عملکرد برگزار کنندگان " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۴/۳ درصد و صفر درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۸۵/۷ درصد از پاسخگویان میزان رضایتمندی از عملکرد برگزار کنندگان را « خیلی زیاد و زیاد » و تنها ۱۴/۳ درصد میزان رضایتمندی از عملکرد برگزار کنندگان را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

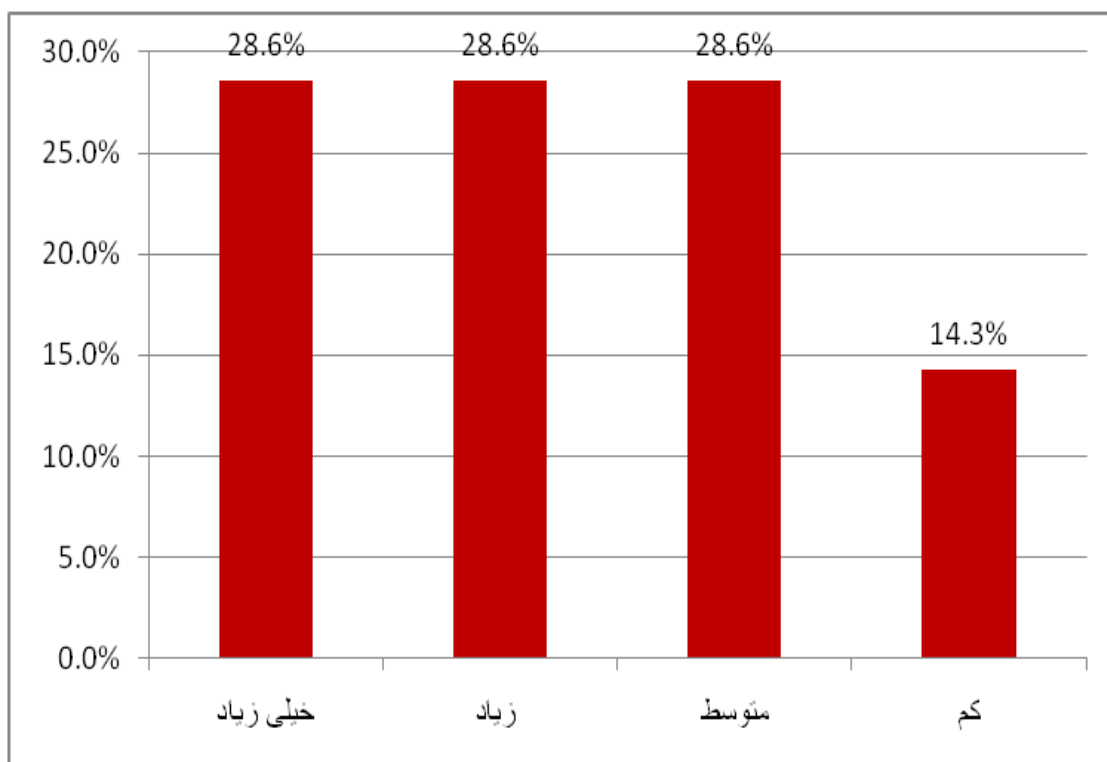
نمودار ۶۳. میزان تمایل مدرسین به ادامه کارگاه / دوره



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۲۸/۶ درصد از پاسخگویان، " میزان تمایل به ادامه کارگاه " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۸/۶ درصد از پاسخگویان " میزان تمایل به ادامه کارگاه " را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان تمایل به ادامه کارگاه " را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۸/۶ درصد و ۱۴/۳ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۵۷/۲ درصد از پاسخگویان میزان تمایل به ادامه کارگاه را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۴۲/۹ درصد میزان تمایل به ادامه کارگاه را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۶۴. میزان تمایل مدرسین به برگزاری حضور کارگاه در سالهای آتی

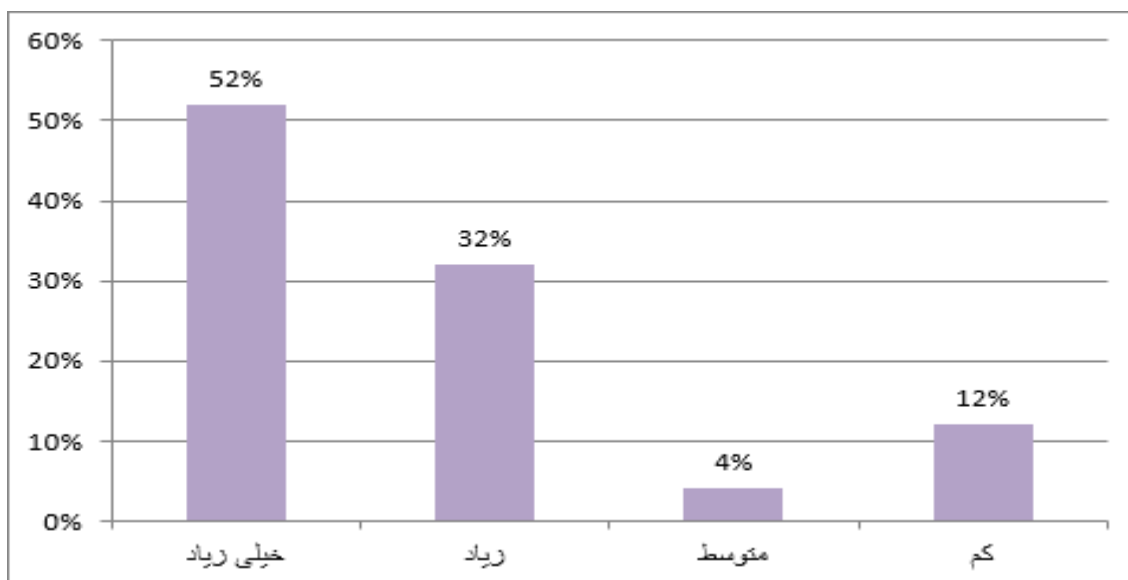


بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۲۸/۶ درصد از پاسخگویان، " میزان تمایل به برگزاری حضور کارگاه در سالهای آتی " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۸/۶ درصد از پاسخگویان " میزان تمایل به برگزاری حضور کارگاه در سالهای آتی " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان تمایل به برگزاری حضور کارگاه در سالهای آتی " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۸/۶ درصد و ۱۴/۳ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۵۷/۲ درصد از پاسخگویان میزان تمایل به برگزاری حضور کارگاه در سالهای آتی را « خیلی زیاد و زیاد » و تنها ۴۲/۹ درصد میزان تمایل به برگزاری حضور کارگاه در سالهای آتی را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

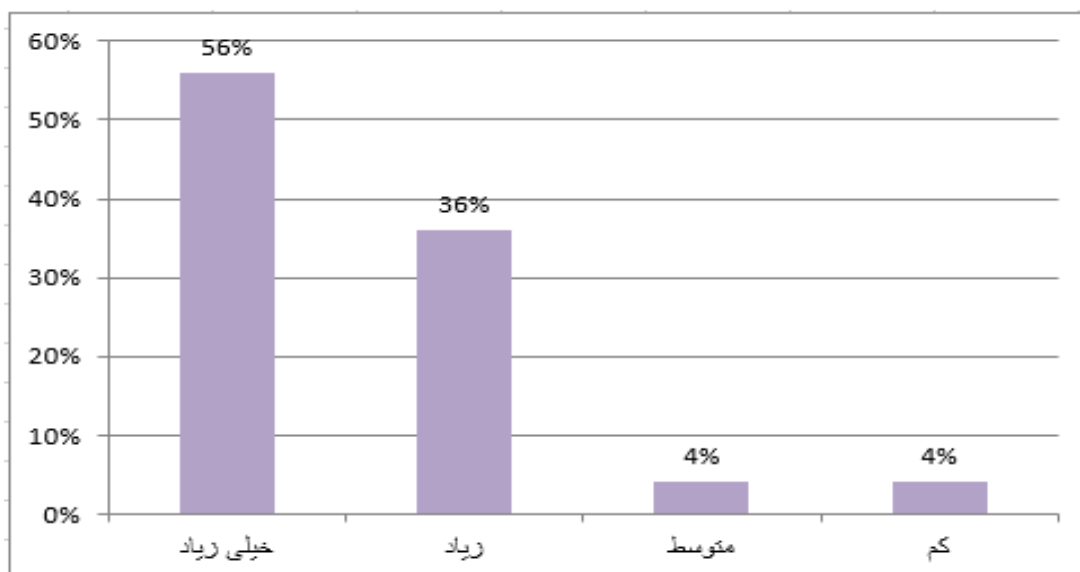
و: داده های توصیفی بر اساس داده های حاصل از دیدگاه عوامل اجرایی

نمودار ۶۵. نظر عوامل اجرایی در رابطه با ضرورت اجرای دوره / کارگاه



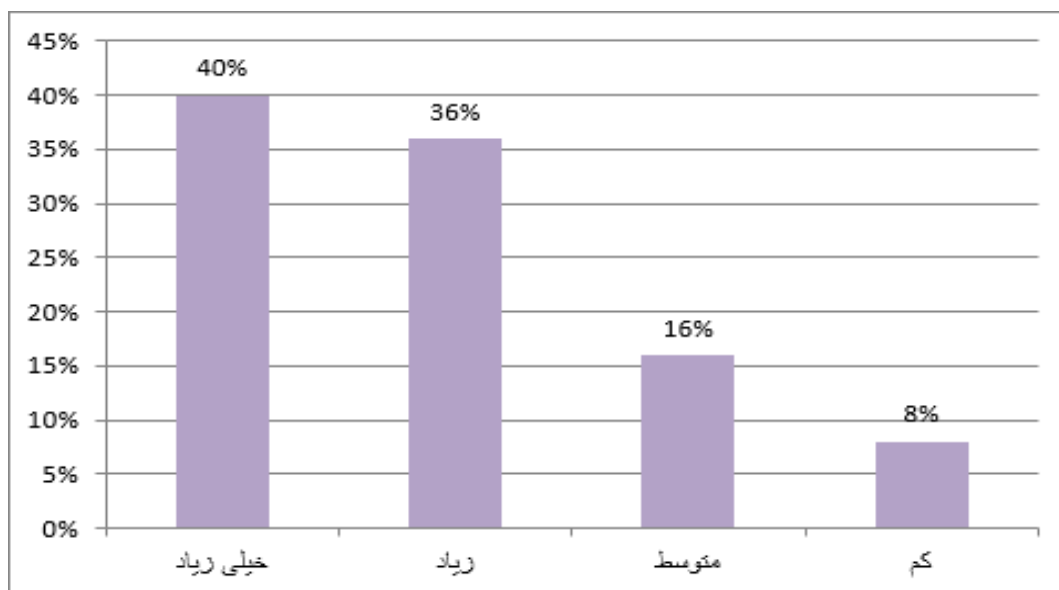
بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۲ درصد از پاسخگویان، " ضرورت اجرای دوره / کارگاه " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۲ درصد از پاسخگویان " ضرورت اجرای دوره / کارگاه " را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " ضرورت اجرای دوره / کارگاه " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۴ درصد و ۱۲ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۸۴ درصد از پاسخگویان ضرورت اجرای دوره / کارگاه را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۶ درصد ضرورت اجرای دوره / کارگاه را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۶۶. نظر عوامل اجرایی در رابطه با شفاف بودن دستور العمل های ارائه شده (فرایند برگزاری دوره / کارگاه) در رابطه با نهضت آموزش زبان اشاره



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۶ درصد از پاسخگویان، " شفاف بودن دستور العمل " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۳۶ درصد از پاسخگویان " شفاف بودن دستور العمل " را « زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " شفاف بودن دستور العمل " را « متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۴ درصد و ۴ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۹۲ درصد از پاسخگویان شفاف بودن دستور العمل را « خیلی زیاد و زیاد » و تنها ۸ درصد شفاف بودن دستور العمل را « متوسط و کم » ارزیابی می کنند.

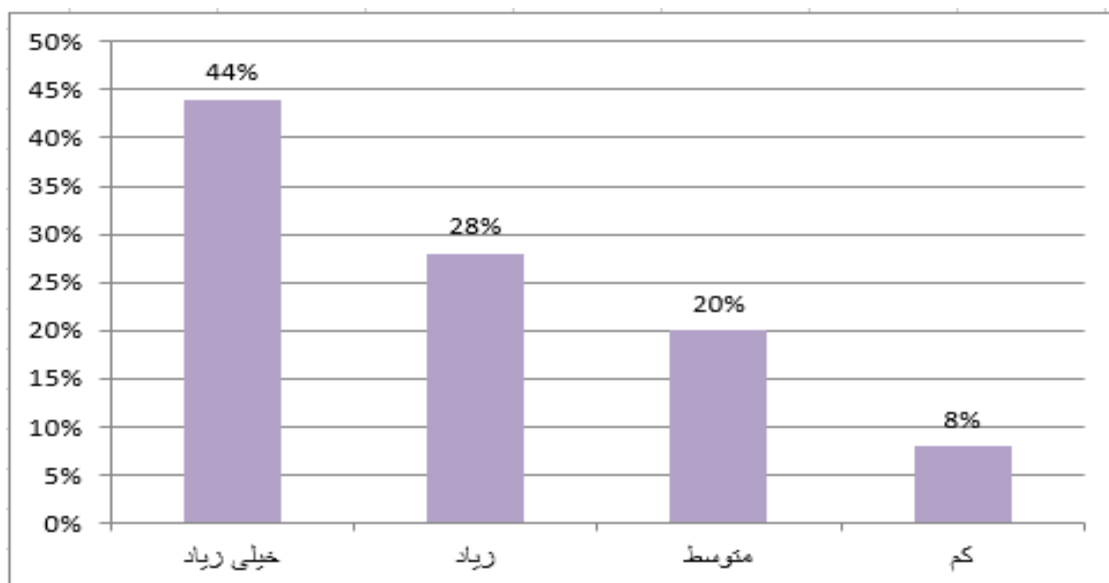
نمودار ۶۷. میزان رضایتمندی عوامل اجرایی از تعیین برش استانی



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۰ درصد از پاسخگویان، "میزان رضایتمندی از تعیین برش استانی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۳۶ درصد از پاسخگویان "میزان رضایتمندی از تعیین برش استانی" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان رضایتمندی از تعیین برش استانی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۶ درصد و ۸ درصد است.

به طور کلی می‌توان گفت ۷۶ درصد از پاسخگویان میزان رضایتمندی از تعیین برش استانی را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۴ درصد میزان رضایتمندی از تعیین برش استانی را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

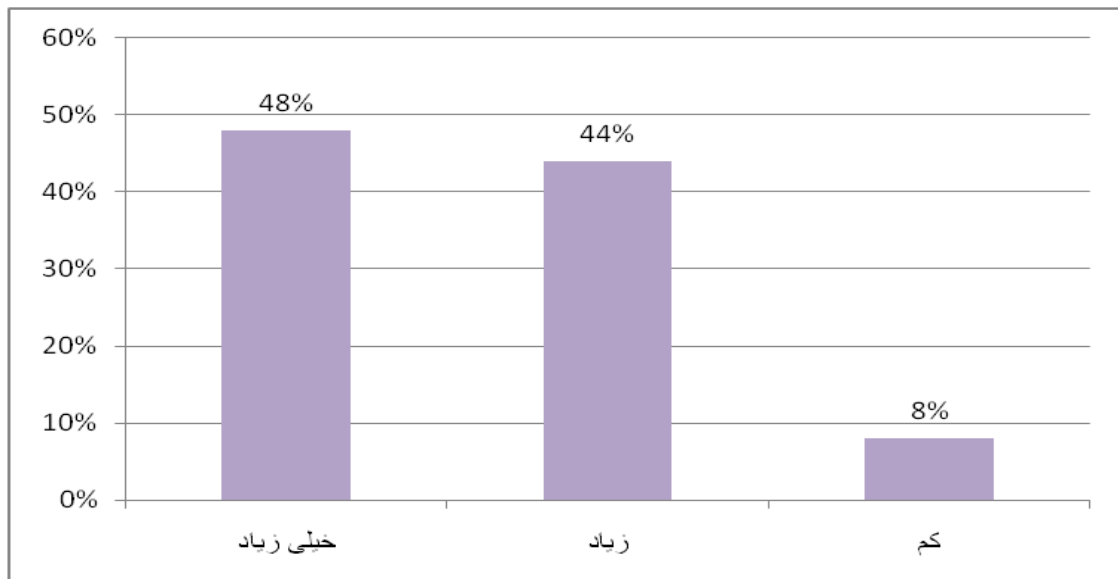
نمودار ۶۸. میزان رضایتمندی عوامل اجرایی از زمان و امکانات کافی جهت اجرای دوره / کارگاه



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۴ درصد از پاسخگویان، " میزان رضایت مندی از زمان و امکانات کافی جهت اجرای دوره / کارگاه " را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۸ درصد از پاسخگویان " میزان رضایت مندی از زمان و امکانات کافی جهت اجرای دوره / کارگاه " را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که " میزان رضایت مندی از زمان و امکانات کافی جهت اجرای دوره / کارگاه " را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۰ درصد و ۸ درصد است.

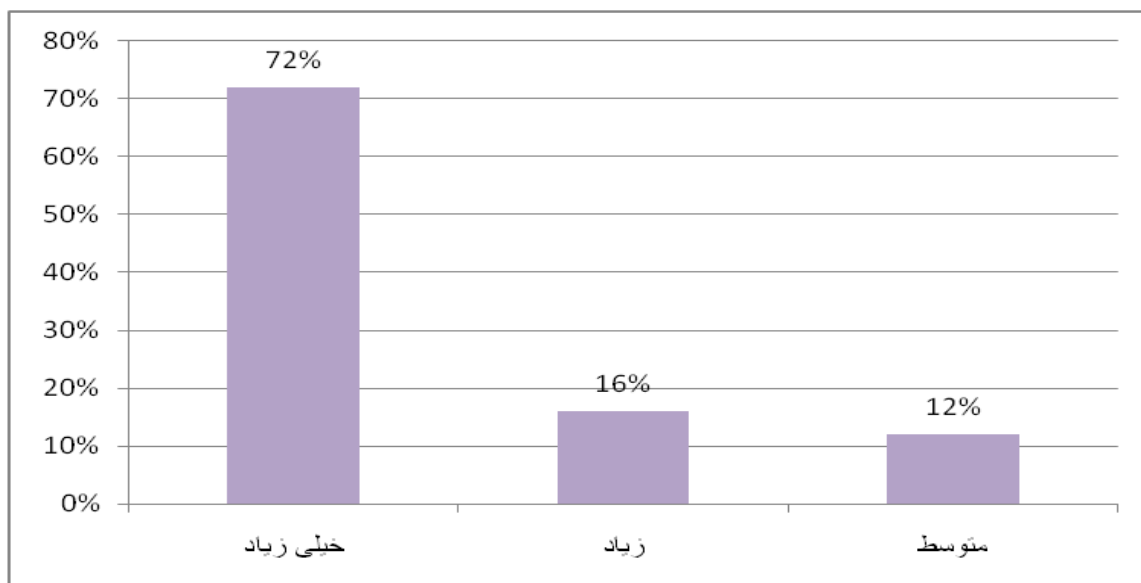
به طور کلی می توان گفت ۷۲ درصد از پاسخگویان میزان رضایت مندی از زمان و امکانات کافی جهت اجرای دوره / کارگاه را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۸ درصد میزان رضایت مندی از زمان و امکانات کافی جهت اجرای دوره / کارگاه را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۶۹. نظر عوامل اجرایی در رابطه با میزان استقبال و مشارکت فراگیران (معلمین، والدین، نهادهای دولتی و غیردولتی) با آنها



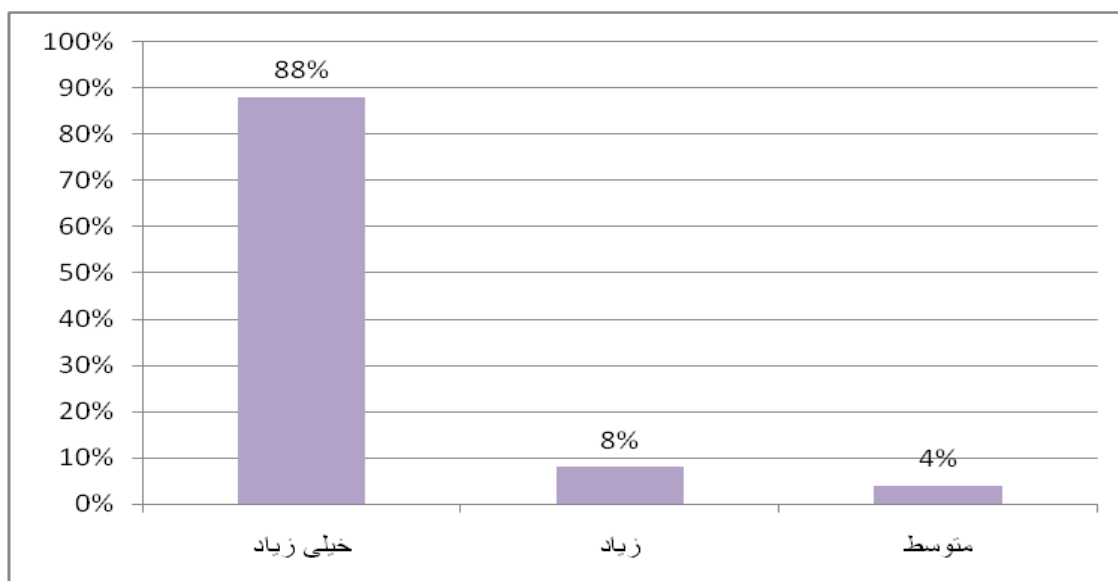
بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۸ درصد از پاسخگویان، "میزان استقبال و مشارکت فراگیران با عوامل اجرایی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۴۴ درصد از پاسخگویان "میزان استقبال و مشارکت فراگیران با عوامل اجرایی" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان استقبال و مشارکت فراگیران با عوامل اجرایی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۸ درصد و ۸ درصد است. به طور کلی می‌توان گفت ۹۲ درصد از پاسخگویان میزان استقبال و مشارکت فراگیران با عوامل اجرایی را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۸ درصد میزان استقبال و مشارکت فراگیران با عوامل اجرایی را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

نمودار ۷۰. نظر عوامل اجرایی در رابطه با میزان همکاری و مشارکت مدرسان با آنها



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۷۲ درصد از پاسخگویان، "میزان همکاری و مشارکت مدرسان با عوامل اجرایی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۱۶ درصد از پاسخگویان "میزان همکاری و مشارکت مدرسان با عوامل اجرایی" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان همکاری و مشارکت مدرسان با عوامل اجرایی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۱۲ درصد و صفر درصد است. به طور کلی می‌توان گفت ۹۲ درصد از پاسخگویان میزان همکاری و مشارکت مدرسان با عوامل اجرایی را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۸ درصد می‌توان همکاری و مشارکت مدرسان با عوامل اجرایی را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

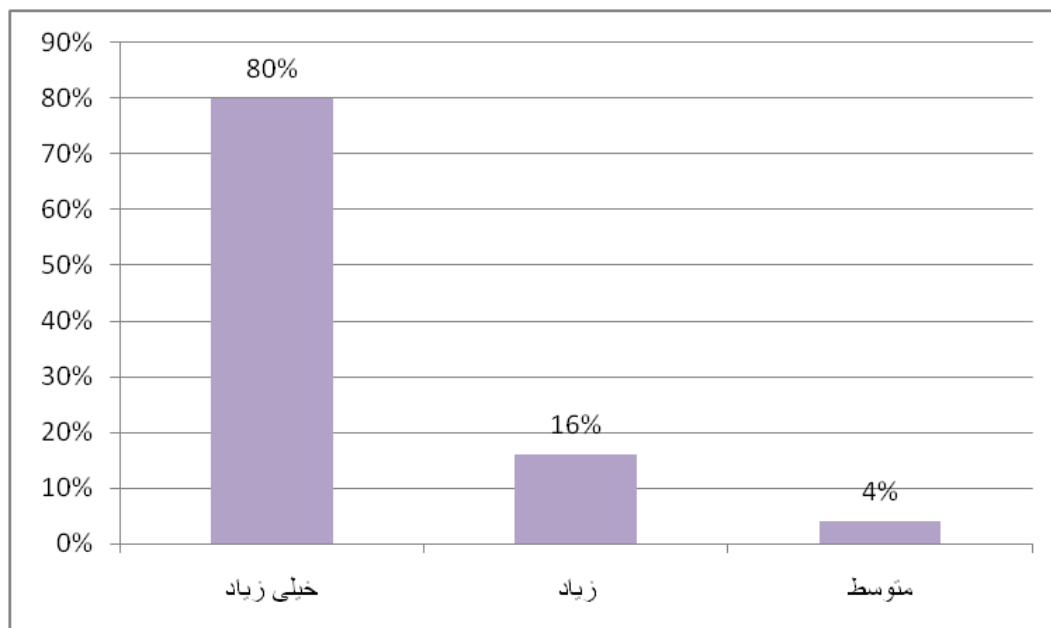
نمودار ۷۱. نظر عوامل اجرایی در رابطه با میزان تسلط مدرس در ارائه مطالب



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۸۸ درصد از پاسخگویان، "میزان تسلط مدرس در ارائه مطالب" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۸ درصد از پاسخگویان "میزان تسلط مدرس در ارائه مطالب" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان تسلط مدرس در ارائه مطالب" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۴ درصد و صفر درصد است.

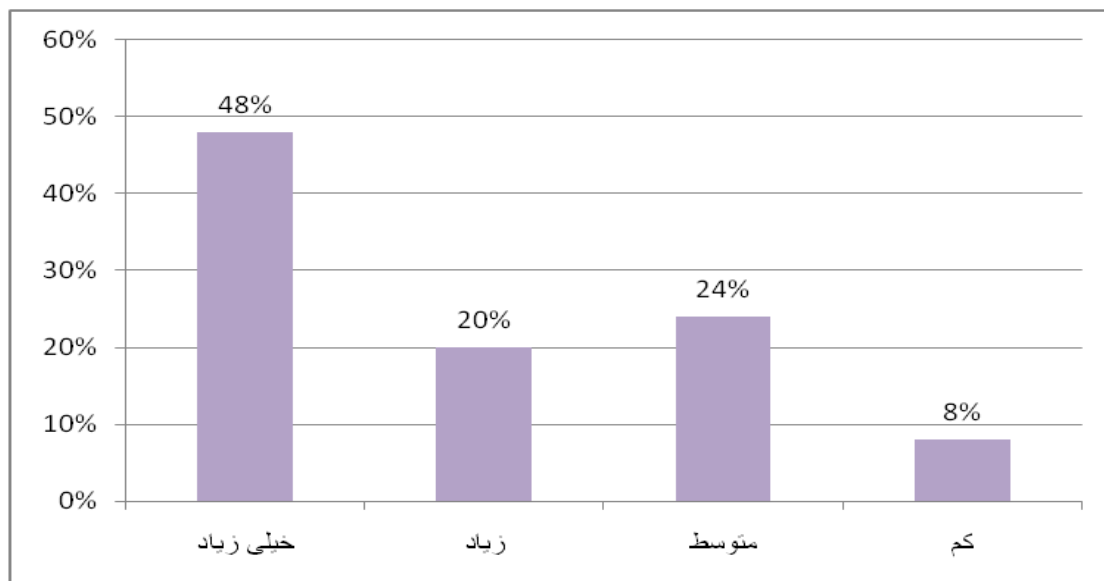
به طور کلی می توان گفت ۹۶ درصد از پاسخگویان میزان تسلط مدرس در ارائه مطالب را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۴ درصد میزان تسلط مدرس در ارائه مطالب را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۷۲. نظر عوامل اجرایی در رابطه با حضور منظم وبه موقع مدرس در دوره / کارگاه



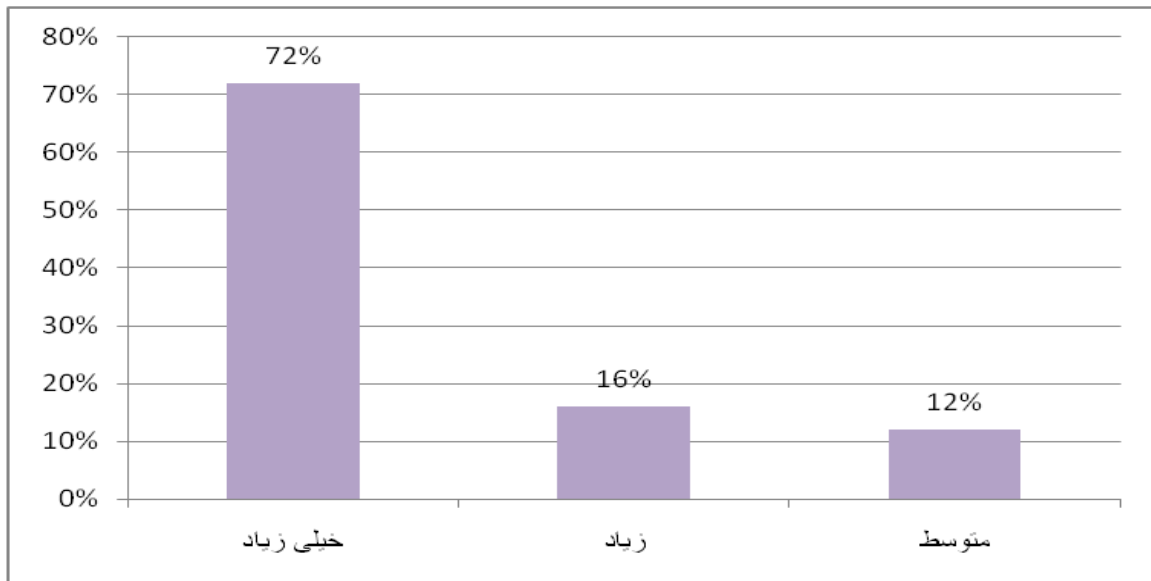
بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۸۰ درصد از پاسخگویان، "حضور منظم وبه موقع مدرس در دوره/کارگاه" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۶ درصد از پاسخگویان "حضور منظم و به موقع مدرس در دوره / کارگاه" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "حضور منظم وبه موقع مدرس در دوره / کارگاه" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۴ درصد و صفر درصد است. به طور کلی می توان گفت ۹۶ درصد از پاسخگویان حضور منظم وبه موقع مدرس در دوره / کارگاه را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۴ درصد حضور منظم و به موقع مدرس در دوره / کارگاه را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۷۳. نظر عوامل اجرایی در رابطه با تناسب تعداد عوامل اجرایی با حجم کارهای محوله



بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۱، ۴۸ درصد از پاسخگویان، "تناسب تعداد عوامل اجرایی با حجم کارهای محوله" را «خیلی زیاد» ارزیابی می‌کنند این در حالی است که ۲۰ درصد از پاسخگویان "تناسب تعداد عوامل اجرایی با حجم کارهای محوله" را «زیاد» ارزیابی نموده‌اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "تناسب تعداد عوامل اجرایی با حجم کارهای محوله" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده‌اند ۲۴ درصد و ۸ درصد است. به طور کلی می‌توان گفت ۶۸ درصد از پاسخگویان تناسب تعداد عوامل اجرایی با حجم کارهای محوله را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۳۲ درصد تناسب تعداد عوامل اجرایی با حجم کارهای محوله را «متوسط و کم» ارزیابی می‌کنند.

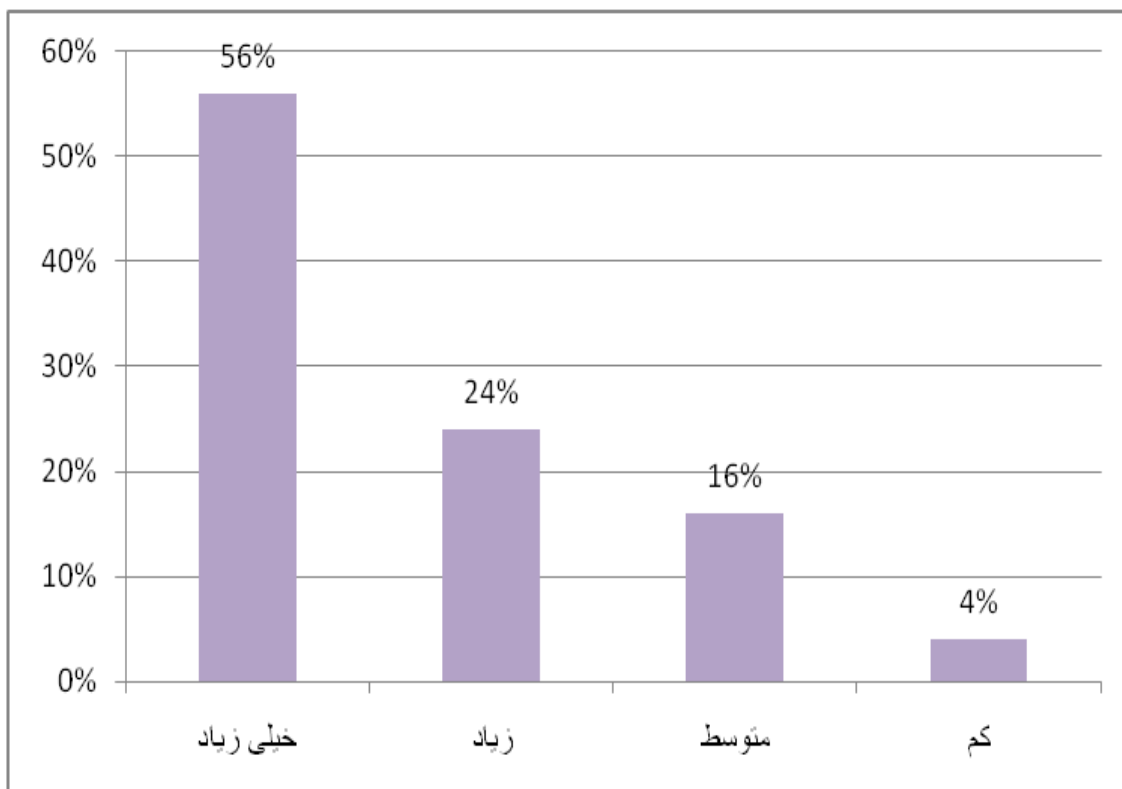
نمودار ۷۴. نظر عوامل اجرایی در رابطه با هماهنگی و تعامل بین اعضای کارگروه اجرایی استان



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۷۲ درصد از پاسخگویان، "هماهنگی و تعامل بین اعضای کارگروه اجرایی استان" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۱۶ درصد از پاسخگویان "هماهنگی و تعامل بین اعضای کارگروه اجرایی استان" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "هماهنگی و تعامل بین اعضای کارگروه اجرایی استان" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۲ درصد و صفر درصد است.

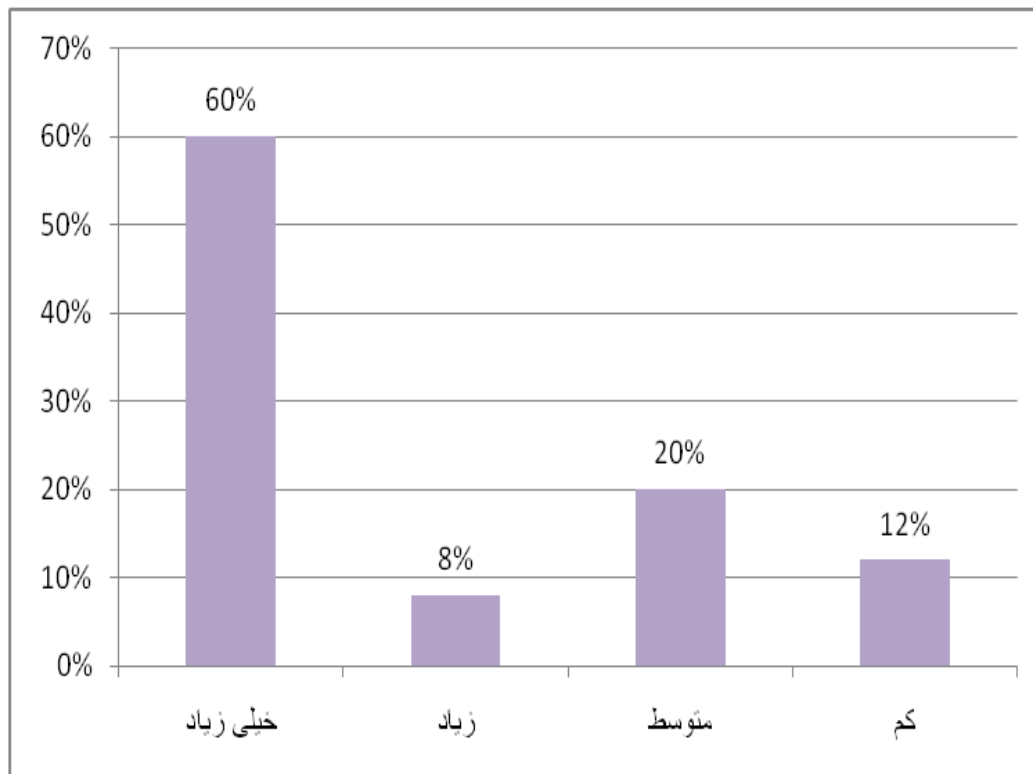
به طور کلی می توان گفت ۸۸ درصد از پاسخگویان هماهنگی و تعامل بین اعضای کارگروه اجرایی استان را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۱۲ درصد هماهنگی و تعامل بین اعضای کارگروه اجرایی استان را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۷۵. نظر عوامل اجرایی در رابطه با میزان سهولت و دسترسی به سامانه آموزش مجازی



بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۵۶ درصد از پاسخگویان، "میزان سهولت و دسترسی به سامانه آموزش مجازی" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۲۴ درصد از پاسخگویان "میزان سهولت و دسترسی به سامانه آموزش مجازی" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان سهولت و دسترسی به سامانه آموزش مجازی" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۱۶ درصد و ۴ درصد است. به طور کلی می توان گفت ۸۰ درصد از پاسخگویان میزان سهولت و دسترسی به سامانه آموزش مجازی را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۲۰ درصد میزان سهولت و دسترسی به سامانه آموزش مجازی را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

نمودار ۷۶. میزان تمایل عوامل اجرایی به ادامه کارگاه / دوره زبان اشاره

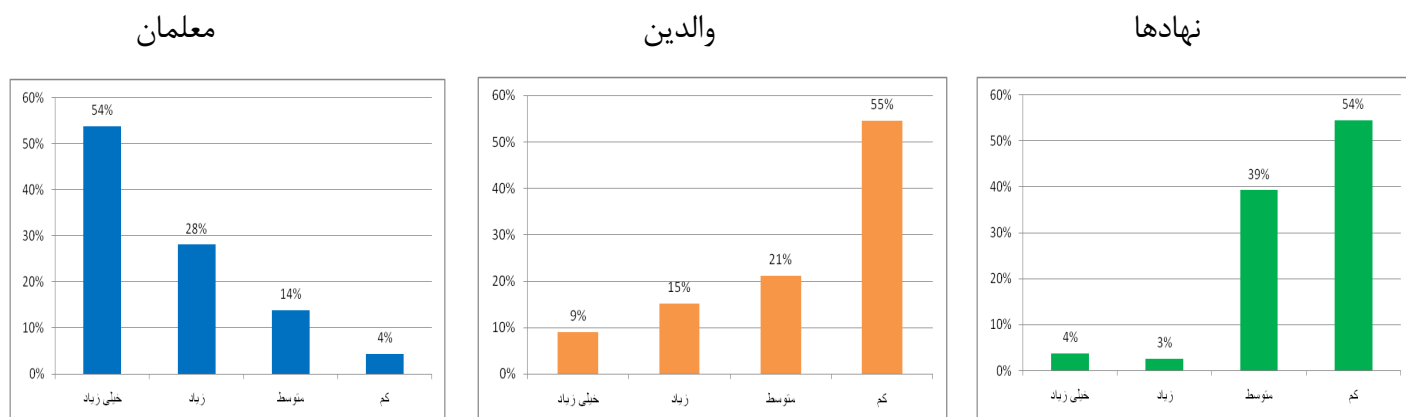


بر اساس یافته های حاصل از جدول شماره ۱، ۶۰ درصد از پاسخگویان، "میزان تمایل به ادامه کارگاه/ دوره زبان اشاره" را «خیلی زیاد» ارزیابی می کنند این در حالی است که ۸ درصد از پاسخگویان "میزان تمایل به ادامه کارگاه / دوره زبان اشاره" را «زیاد» ارزیابی نموده اند و به ترتیب درصد پاسخگویی که "میزان تمایل به ادامه کارگاه / دوره زبان اشاره" را «متوسط و کم» ارزیابی نموده اند ۲۰ درصد و ۱۲ درصد است.

به طور کلی می توان گفت ۶۸ درصد از پاسخگویان میزان تمایل به ادامه کارگاه / دوره زبان اشاره را «خیلی زیاد و زیاد» و تنها ۳۲ درصد میزان تمایل به ادامه کارگاه / دوره زبان اشاره را «متوسط و کم» ارزیابی می کنند.

ز: مقایسه شاخص های آماری بین گروه های هدف (فراگیران) در مولفه های کلیدی

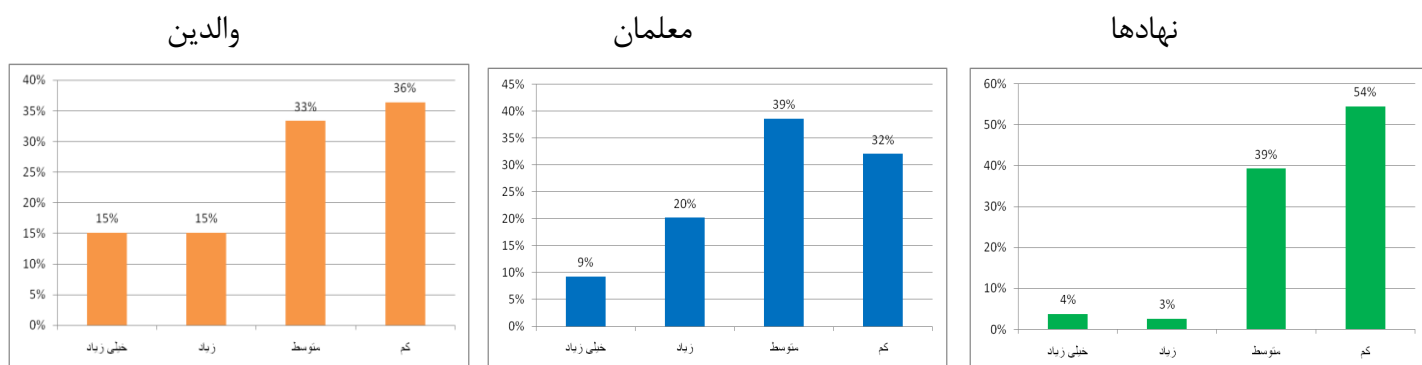
نمودارهای ۷۷. میزان استفاده فراگیران (معلمان، نهادها، والدین) از زبان اشاره در برقراری ارتباط



مقایسه فراوانی نمودارهای میله‌ای در سه گروه معلمان، نهادها و والدین حاکی از آن است که بیش از ۸۲ درصد از معلمان در فرایند برقراری ارتباط با دانش آموزان آسیب دیده شنوایی از زبان اشاره به میزان «خیلی زیاد و زیاد» استفاده می کنند. در حالی که ۲۴ درصد از والدین و ۷ درصد از کارکنان نهادها «خیلی زیاد و زیاد» از زبان اشاره در فرایند برقرار ارتباط با دانش آموزان و افراد با آسیب شنوایی استفاده می کنند. به باور کارشناسان:

- علت استفاده بیشتر معلمان از زبان اشاره، به کارگیری این زبان در تسهیل تفهیم مطالب آموزشی/پرورشی به دانش آموزان با آسیب شنوایی می باشد.
- استفاده کمتر والدین از زبان اشاره به علت تمایل بیشتر آنان در بهره‌گیری فرزندانشان از زبان گفتاری است.
- نهادها نیز به علت تعامل و ارتباط محدود با افراد ناشنوا، از زبان اشاره کمتر استفاده می کنند.

نمودار های ۷۸. میزان آگاهی و دانش فراگیران (معلمان، نهادها، والدین) از زبان اشاره

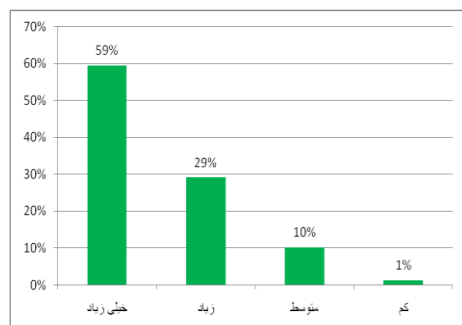


مقایسه فراوانی نمودارهای میله‌ای در سه گروه معلمان، نهادها و والدین حاکی از آن است که بین ۳ گروه هدف (معلمان، نهادها و والدین) والدین بیشترین و نهادها کمترین میزان آگاهی و دانش را در خصوص زبان اشاره دارند. به باور کارشناسان:

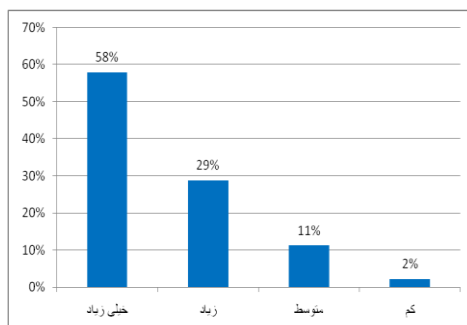
- والدین کودکان و دانش‌آموزان ناشنوا به علت معلولیت فرزندانشان بیشترین آگاهی را نسبت به روش‌های ارتباطی و آموزشی (زبان اشاره) دارند.
- ممنوعیت استفاده از زبان اشاره توسط معلمان در دو دهه گذشته، نیاز آنان را به کسب آگاهی بیشتر نسبت به زبان اشاره، محدود کرده است.
- نهادها نیز به علت تعامل و ارتباط محدود با افراد ناشنوا شناخت کمتری از زبان اشاره داشته‌اند.

نمودار ۷۹. میزان علاقمندی فراگیران (معلمان، نهادها، والدین) به یادگیری زبان اشاره

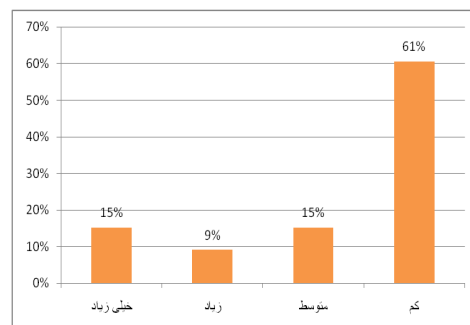
نهادها



معلمان



والدین

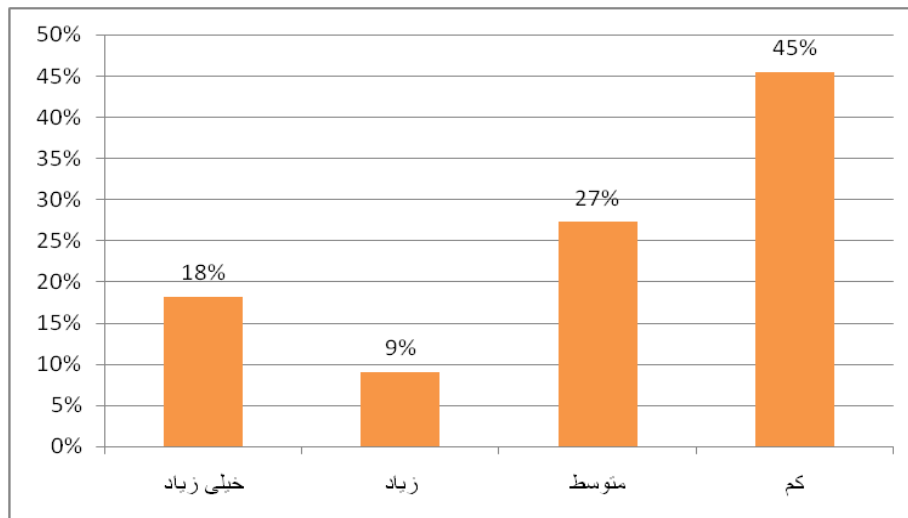


مقایسه فراوانی نمودارهای میله‌ای در سه گروه معلمان، نهادها و والدین حاکی از آن است که بین ۳ گروه هدف (معلمان، نهادها و والدین) میزان علاقمندی به فراگیری زبان اشاره در معلمان و نهادها از والدین بسیار بیشتر بوده و والدین کمترین میزان تمایل به فراگیری زبان اشاره را دارند.

به باور کارشناسان:

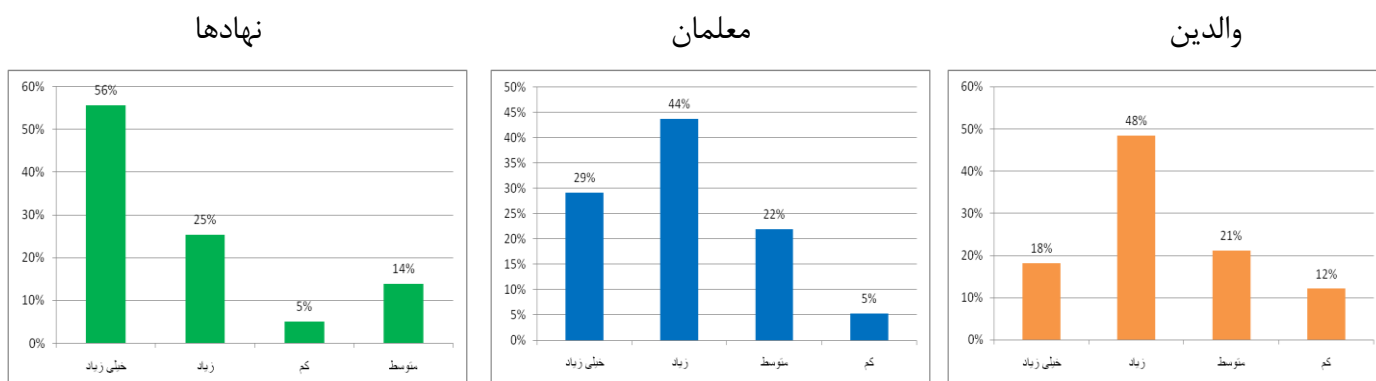
- نهادها به دلیل جذابیت زبان اشاره به عنوان یک زبان ارتباطی با افراد ناشنوا تمایل بیشتری به فراگیری آن دارند.
- معلمان به علت رفع ممنوعیت استفاده از زبان اشاره و تسهیل در امر آموزش، علاقمند به فراگیری زبان اشاره می‌باشند.
- علاقمندی کم والدین به فراگیری زبان اشاره به علت تمایل بیشتر آنان به بهره‌مندی فرزندانشان از زبان گفتاری است.

نمودار ۸۰. میزان علاقمندی فرزند ناشنوای شما (والدین) به استفاده از زبان اشاره



در ادامه بررسی یافته‌های نمودار (۷۹) مشاهده می‌شود که نزدیک به ۴۵ درصد از والدین میزان علاقه فرزندشان مبنی بر استفاده از زبان اشاره را "کم" برآورد می‌کنند و تنها نزدیک به ۲۷ درصد از والدین میزان علاقه فرزندانشان را "زیاد و خیلی زیاد" ارزیابی می‌کنند.

نمودار ۸۱. میزان کاربردی بودن محتوا ارائه شده از نظر فراگیران (معلمان، نهادها، والدین)



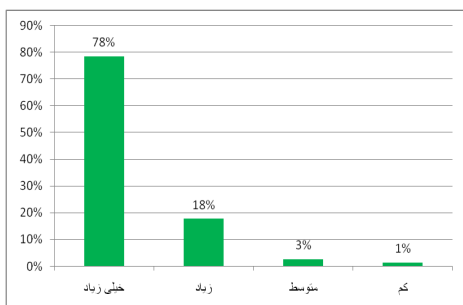
مقایسه فراوانی نمودارهای میله‌ای در سه گروه معلمان، نهادها و والدین حاکی از آن است که بین ۳ گروه هدف (معلمان، نهادها و والدین) نیروهای نهادها میزان کاربردی بودن محتوای ارائه شده را ۸۱ درصد «بسیار زیاد و زیاد» و معلمان ۷۳ درصد «بسیار زیاد و زیاد» والدین ۶۶ درصد «بسیار زیاد و زیاد» انتخاب کرده‌اند.

به باور کارشناسان:

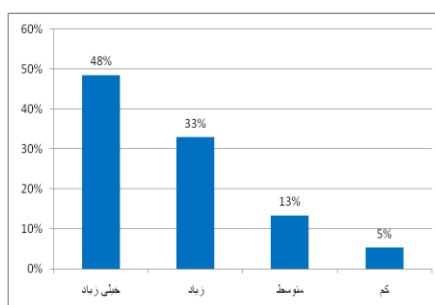
نهادها با توجه به مناسب سازی محتوا با نیاز شغلی آنان کاربردی بودن کارگاه زبان اشاره را بیشتر اعلام نموده‌اند.

نمودار ۸۲ . میزان تمایل فراگیران (معلمان، نهادها، والدین) به ادامه برگزاری دوره/کارگاه‌های زبان اشاره

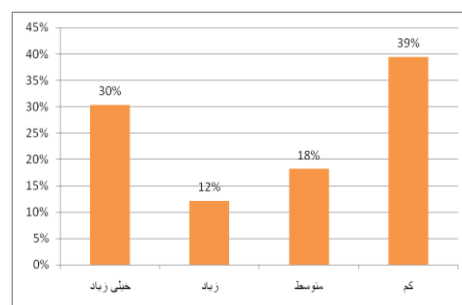
نهادها



معلمان



والدین



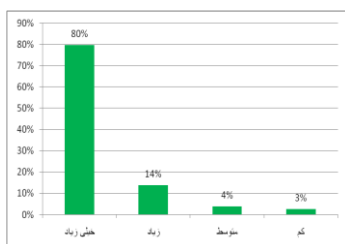
مقایسه فراوانی نمودارهای میله‌ای در سه گروه معلمان، نهادها و والدین حاکی از آن است که بین ۳ گروه هدف (معلمان، نهادها و والدین) نهادها بیشترین و والدین کمترین تمایل را به ادامه برگزاری کلاسهای آموزش زبان اشاره دارند.

به باور کارشناسان:

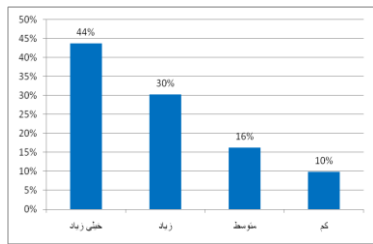
- نهادها به دلیل جذابیت زبان اشاره به عنوان یک زبان ارتباطی با افراد ناشنوا، تمایل بیشتری به ادامه برگزاری کارگاه داشته‌اند.
- معلمان به دلیل تمایل به بسط دانش خود از زبان اشاره، علاقمند به ادامه برگزاری دوره هستند.
- والدین به دلیل چالشهای ارائه شده (فصل سوم) علاقه‌ای به ادامه دوره ندارند.

نمودار ۸۳. میزان تمایل فراگیران (معلمان، نهادها، والدین و مدرسین) به برگزاری حضوری کارگاه

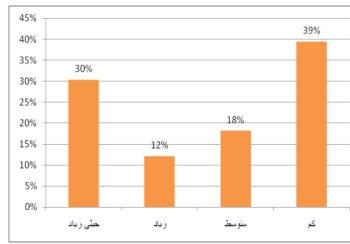
نهادها



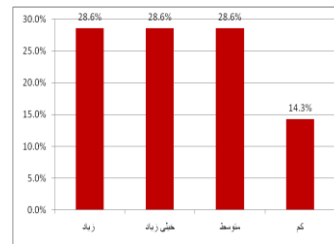
معلمان



والدین



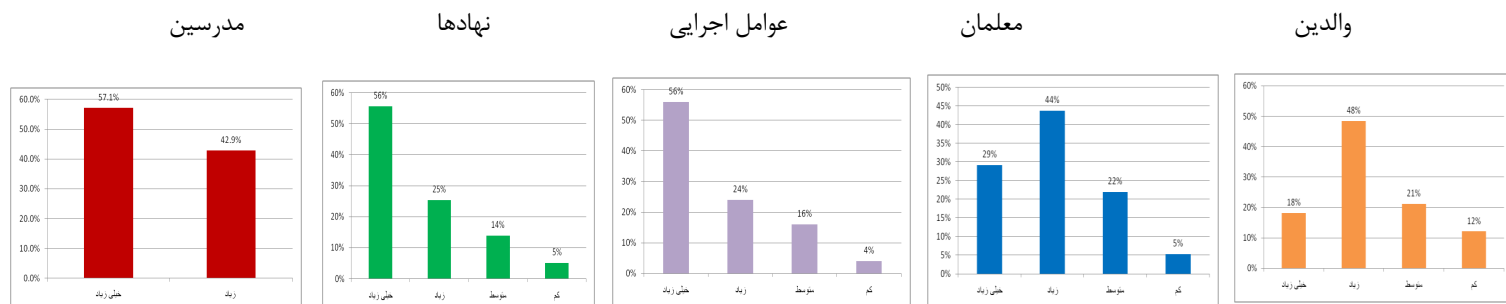
مدرسین



مقایسه فراوانی نمودارهای میله‌ای در بین گروه معلمان، نهادها، مدرسین و والدین حاکی از آن است که بین ۴ گروه هدف (معلمان، نهادها، مدرسین و والدین) نهادها بیشترین تمایل و والدین کمترین علاقه را جهت برگزاری حضوری کلاسها داشته‌اند. به باور کارشناسان:

- والدین به دلیل عدم تمایل به فراگیری زبان اشاره و استفاده آن توسط فرزندشان، علاقمند به ادامه کارگاهها به صورت حضوری و غیرحضوری نیستند.

نمودار ۸۴. میزان رضایتمندی فراگیران (معلمان، نهادها، والدین، عوامل اجرایی و مدرسین) از کیفیت فضای مجازی



مقایسه فراوانی نمودارهای میله‌ای در بین گروه معلمان، نهادها، مدرسین، عوامل اجرایی و والدین حاکی از آن است که در بین ۵ گروه هدف (معلمان، نهادها، مدرسین، عوامل اجرایی و والدین) نهادها، مدرسین و عوامل اجرایی بیشترین و والدین کمترین رضایتمندی را از کیفیت فضای مجازی داشتند.

به باور کارشناسان:

- به دلیل شیوع ویروس کرونا و استفاده از فضای مجازی در امور شغلی، ۴ گروه هدف (معلمان، نهادها، مدرسین، عوامل اجرایی) آشنایی و رضایت بیشتری از سامانه های مجازی داشتند.
- والدین به دلیل عدم آگاهی و دسترسی محدود به سامانه‌های مجازی، کمترین رضایتمندی را از کیفیت فضای مجازی داشتند. (چالش‌های ارائه شده در فصل سوم)

فصل سوم

در فصل سوم این گزارش، پس از بررسی نتیجه گیری، نقاط قوت، چالش‌ها، چالش‌های ارسالی استانها در خصوص کارگاه والدین و پیشنهادات ارائه شده است.

نتیجه‌گیری

نتیجه‌گیری

موضوع روش آموزش و نحوه‌ی برقراری ارتباط معلمان با دانش‌آموزان ناشنوا از مهمترین و اساسی‌ترین موضوعات آموزش و پرورش استثنایی در حوزه ناشنوایان می‌باشد. سیاست دو دهه گذشته سازمان آموزش و پرورش استثنایی بر عدم بکارگیری زبان اشاره استوار بود و کارشناسان معتقد بودند که استفاده از زبان اشاره باعث انزوای جامعه‌ی ناشنوا از بقیه‌ی افراد جامعه می‌شود. اما باید دانست روش‌های آموزشی را نمی‌توان برای تمامی دانش‌آموزان ناشنوا یکسان به کار برد و در آموزش به ناشنوایان نقش زبان اشاره را نمی‌توان نادیده گرفت.

در همایشی که در سال ۱۹۹۳ در سوئد با عنوان «دوزبانگی در آموزش ناشنوایان» برگزار شد، به تجربه‌ی موفق آموزش ناشنوایان در طول دو دهه در سوئد اشاره شد. در این کشور از زبان اشاره به عنوان واسطه آموزش استفاده می‌شود و زبان نوشتاری سوئدی به عنوان زبان دوم به ناشنوایان یاد داده می‌شود. (هیلتنستام ۱۹۹۴).

لذا با توجه به چرخش تحولی در روش ارتباطی و آموزشی به دانش‌آموزان با آسیب شنوایی در سازمان آموزش و پرورش استثنایی در سال ۱۳۹۵ استفاده از روش ترکیبی (گفتارخوانی، لبخوانی، زبان اشاره و الفبای گویای باغچه‌بان) به عنوان روش ارتباطی و آموزشی در تمامی مدارس و کلاسهای ویژه به رسمیت شناخته شد و در این راستا آموزش زبان اشاره و الفبای گویای باغچه‌بان در دستور کار واحد کارشناسی برنامه‌ریزی آموزشی و درسی دانش‌آموزان با آسیب شنوایی قرار گرفت و با توجه به اهمیت و ضرورت آموزش زبان اشاره، فراگیری این زبان برای تمامی کارکنان اداری و آموزشی مدارس، ادارات آموزش و پرورش استثنایی استانها و وسیع تر از آن برای والدین شنوا و نهادهای دولتی و غیردولتی در قالب طرحی با عنوان "نهضت آموزش زبان اشاره سطح مقدماتی" برنامه ریزی شد. هدف از برگزاری این طرح، برقراری ارتباط موثر با دانش‌آموزان و افراد ناشنوا می‌باشد که با شیوع ویروس کرونا آموزش فراگیران در این طرح طی سال ۱۳۹۹ در سراسر کشور بصورت مجازی اجرا گردید.

هدف از اجرای این دوره ارتقا سطح مهارت برقراری ارتباط موثر با کودکان، دانش‌آموزان و افراد ناشنوا بوده است. این گزارش تحلیلی به بررسی اثربخشی دوره/کارگاه‌های آموزشی می‌پردازد و در این میان نگاهی به چالش‌ها و مشکلات حین اجرا نیز می‌اندازد، تا گامی هر چند اندک در راستای برنامه‌ریزی برای ارتقای اجرای برنامه ی "نهضت آموزش زبان اشاره سطح تکمیلی" برداشته شود.

با توجه به نظر فراگیران دوره/ کارگاه‌های آموزش زبان اشاره مناسب بوده و در ارتقا سطح مهارت برقراری ارتباط موثر فراگیران با کودکان، دانش‌آموزان و افراد ناشنوا کمک نموده است. این آموزش‌ها ما را به اهداف پیش‌بینی شده که تقویت مهارت زبانی (زبان اشاره جهت برقراری ارتباط) بوده، نزدیکتر کرده است.

مشاهده نتایج حاصل از نظرسنجی حاکی از آن است که علیرغم بالا بودن دانش و آگاهی اولیه والدین نسبت به سایر گروههای هدف از زبان اشاره، میزان تمایل به فراگیری و استفاده از زبان اشاره توسط آنان کم بوده و آنها تمایل کمی به استفاده فرزندانشان از زبان اشاره داشتند.

در مقایسه داده‌های گویه میزان رضایت از آموزش فضای مجازی مشاهده می‌گردد علیرغم عدم تمایل مدرسین در آغاز نهضت در خصوص برگزاری مجازی دوره/ کارگاه آموزش، رضایتمندی مدرسین نسبت به سایر گروههای هدف بالاتر بوده است.

ادامه بررسی داده‌ها نشان می‌دهد نیروهای دولتی و غیردولتی بیشترین و والدین کمترین تمایل جهت ادامه برگزاری کارگاههای آموزش زبان اشاره را اعلام نموده‌اند و همچنین در رابطه با تمایل به ادامه کارگاه‌ها به صورت حضوری نهادها بیشترین و والدین کمترین علاقه را بیان نموده‌اند.

نقاط قوت

- آشنایی معلمان دانش آموزان با نیاز ویژه با زبان اشاره
- بالا رفتن توان بهره‌مندی از سامانه‌های آموزش مجازی در بین مدرسین و فراگیران
- بالا بردن میزان آگاهی و علاقه در نیروهای نهادهای دولتی و غیردولتی به زبان اشاره
- آگاهی از نظرات گروههای مختلف فراگیران (معلمان، والدین و نهادها) در خصوص استفاده از زبان اشاره
- استقبال و مشارکت بیشتر فراگیران در گروه‌های مختلف به دلیل برگزاری غیر حضوری کارگاه/دوره

چالش‌ها

- عدم تمایل والدین به مشارکت در دوره‌های یادگیری زبان اشاره
- عدم تمایل والدین به فراگیری زبان اشاره توسط فرزندانشان
- عدم دسترسی آسان به سامانه آموزشی (مجازی) مناسب و نبود سامانه آموزشی یکسان
- عدم آگاهی ارگانها در خصوص ضرورت فراگیری زبان اشاره
- تداخل برگزاری دوره‌های متعدد در استان (دوره نهضت زبان اشاره، خط بریل، معلمان با مهارتهای چندگانه، ضمن خدمت و ...)
- عدم آشنایی گروههای مختلف فراگیران با آموزش مجازی (سامانه- نحوه استفاده از سامانه)
- نبودن باند اینترنتی قوی
- وجود فقط یک لینک سامانه ویدئو کنفرانس در اداره آموزش و پرورش استثنایی استانها جهت برگزاری دوره/کارگاه‌ها و همزمانی برگزاری جلسات اداری و دوره‌های دیگر و محدود شدن ساعت آموزش

چالش‌های ارائه شده استانها در خصوص عدم مشارکت والدین

با توجه به اطلاعات جمع‌آوری شده از استانها جهت آگاهی از دلایل عدم مشارکت والدین، عوامل ذیل بیان شدند:

۱- والدین معتقد هستند خود و فرزندانشان با آموختن زبان اشاره از دیگر گروه‌های جامعه جدا می‌شوند و حساسیت خاصی نسبت به استفاده از زبان اشاره فرزندانشان دارند.

۲- با توجه به اینکه اکثر دانش‌آموزان کم‌شنوا هستند و تعداد زیادی کاشت حلزون انجام داده‌اند و در برقراری ارتباط با دیگران مشکل خاصی ندارند.

۳- در راستای سیاست فراگیری سازی و هدایت دانش‌آموزان با آسیب‌شنوایی به سیستم آموزش تلفیقی، تعداد دانش‌آموزان در مدارس خاص کم بوده و به تبع آن تعداد والدین با برش استانی در برخی استانها همخوانی ندارد.

۴- عدم همکاری و مشارکت والدین به علت سن بالا و تحصیلات پایین

۵- عدم برخوردی از ابزارهای الکترونیکی مناسب، داشتن چند فرزند در خانواده که مشغول به تحصیل به صورت برخط بودند (ساعت آموزش فرزندان و والدین تداخل داشته و خانواده‌ها ترجیح می‌دهند اولویت را به آموزش فرزندان خود قرار دهند). (درگیر بودن والدین بدلیل آموزشهای برخط که نقش معلمی را برای فرزندشان ایفا می‌کنند).

۶- نداشتن تجربه شرکت در دوره‌های مجازی و عدم آگاهی استفاده از آموزشهای برخط برای والدین

۷- شاغل بودن والدین و نداشتن فرصت کافی برای حضور در کلاسها به دلیل مشغله‌های شغلی

۸- کم بودن انگیزه مشارکت به دلیل مشکلات اقتصادی، جسمی و روحی و... و همچنین بیماری کرونا در خانواده‌ها

۹- پایین بودن سرعت و قطعی مداوم اینترنت در بسیاری از مناطق استان یا سکونت در مناطق روستایی و عدم دسترسی به اینترنت

۱۰- تبلیغات مراکز خصوصی تحت پوشش بهزیستی علیه آموزش‌های مدارس استثنایی (استفاده از زبان اشاره) در گروه آسیب دیده شنوایی

۱۱- طولانی بودن ساعت آموزش برای والدین

۱۲- عدم تمایل والدین به حضور در مدرسه جهت استفاده از امکانات الکترونیکی به علت بیماری کرونا

بنابراین بر اساس مکاتبات استانها مبنی بر عدم تمایل والدین جهت شرکت در کارگاهها، علیرغم راهکارهای ارائه شده (کاهش زمان آموزش، حضور در مدارس استثنایی جهت بهره‌برداری از امکانات) در بیشتر استانها استقبالی صورت نپذیرفت، لذا طی تصمیمات دبیر اجرایی، جهت رسیدن هر استان به برش تعیین شده و تحقق اهداف نهضت، آمار والدین، به دیگر گروههای فراگیر انتقال داده شد.

پیشنهادات

- ارسال دستورالعمل به ادارات کل آموزش و پرورش استانها
- اتخاذ تسهیلات لازم جهت تهیه سامانه آموزش مجازی با قابلیت اجرای ارتباط تعاملی و ظرفیت بالا
- برقراری جلسات توجیهی برای والدین مبنی بر ضرورت استفاده از زبان اشاره در پیشرفت تحصیلی، ارتباطی و رشد اجتماعی کودکان و دانش‌آموزان با آسیب شنوایی
- برگزاری جلسات توجیهی توسط ادارات آموزش و پرورش استثنایی با نهادهای دولتی و غیردولتی در خصوص ضرورت استفاده از زبان اشاره
- تداوم آموزش زبان اشاره در استانها با توجه به نیازها و درخواست فراگیران (بدو ورود، خرید خدمات و ...)

پیوست

پرسشنامه مربوط به ارزیابی کیفیت برگزاری کارگاه توسط معلمان

کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	موارد ارزیابی کارگاه نهضت زبان اشاره (سوالات مرتبط با کارگاه)
				۱ ضرورت آشنایی کادر آموزشی و اداری مدارس با زبان اشاره
				۲ میزان آگاهی و دانش قبلی شما از زبان اشاره
				۳ میزان هماهنگی مطالب ارائه شده در دوره با دانش قبلی شما
				۴ میزان تمایل و علاقه شما به فراگیری زبان اشاره
				۵ میزان کاربردی بودن مطالب ارائه شده در فعالیت شغلی شما
				۶ تاثیر دوره در افزایش ارتباط و تعامل با ناشنوایان
				۷ میزان تثبیت و تعمیق یادگیری محتوا از طریق آموزش مجازی
موارد ارزیابی کارگاه نهضت زبان اشاره (سوالات مرتبط با مدرس)				
				۸ پابندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه
				۹ تسلط در ارائه مطالب
				۱۰ میزان استفاده از روشهای متنوع یادگیری و یادهی در آموزش
				۱۱ میزان جلب مشارکت فراگیران در امر آموزش
				۱۲ توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران
				۱۳ رضایت مندی از نحوه برگزاری ارزشیابی مستمر و پایانی
				۱۴ تناسب ارزشیابی پایانی با محتوی ارائه شده
				۱۵ انسجام و پیوستگی محتوای دوره
موارد ارزیابی کارگاه نهضت زبان اشاره (سوالات مرتبط با شیوه برگزاری مجازی)				
				۱۶ میزان رضایتمندی از کیفیت فضای آموزش
				۱۷ سهولت دسترسی به فضای مجازی
				۱۸ تناسب مدت زمان دوره با حجم مطالب و محتوا و سر فصل ها
				۱۹ میزان رضایت مندی از کیفیت برگزاری دوره در استان شما
موارد ارزیابی کارگاه نهضت زبان اشاره (سوالات مرتبط با مخاطب)				
				۲۰ میزان رضایت مندی از عملکرد برگزار کنندگان
				۲۱ میزان تمایل شما به ادامه دوره زبان اشاره
				۲۲ میزان علاقه مندی شما به برگزاری حضوری دوره های آتی زبان اشاره

پرسشنامه مربوط به ارزیابی کیفیت برگزاری کارگاه توسط والدین

کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	موارد ارزیابی کارگاه نهضت زبان اشاره	
				میزان استفاده شما از زبان اشاره در برقراری ارتباط با فرزندان	۱
				میزان علاقه مندی فرزند شما به استفاده از زبان اشاره	۲
				میزان تمایل شما برای استفاده زبان اشاره توسط فرزندان	۳
				میزان هماهنگی اشاره های ارائه شده در این کارگاه با اموخته های قبلی شما	۴
				کاربردی بودن محتوی ارائه شده در کارگاه	۵
				ارائه مناسب مطالب توسط مدرس	۶

				میزان رضایت مندی شما از ساعت برگزاری کارگاه	۷
				میزان رضایت مندی از کیفیت فضای مجازی آموزش	۸
				سهولت دسترسی به فضای آموزشی مجازی	۹
				کیفیت برگزاری کارگاه در استان شما	۱۰
				میزان تمایل شما به ادامه کارگاه زبان اشاره	۱۱

پرسشنامه ارزیابی عملکرد کارگاه نهضت آموزش زبان اشاره ویژه مدرسین

پرسشنامه ارزیابی عملکرد کارگاه نهضت آموزش زبان اشاره ویژه مدرسین				
کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	موارد ارزیابی کارگاه نهضت زبان اشاره (سوالات مرتبط با کارگاه / دوره)
				۱ میزان تمایل و استقبال فراگیران به یادگیری زبان اشاره
				۲ حضور به موقع فراگیران در کلاس
				۳ میزان فعالیت و مشارکت فراگیران
				۴ میزان رضایت شما از یادگیری فراگیران
				۵ میزان رضایت شما از نحوه ارزشیابی پایانی
				۶ میزان تعامل عوامل اجرایی اداره آموزش و پرورش استثنایی استان با شما
موارد ارزیابی کارگاه زبان اشاره (سوالات مرتبط با شیوه برگزاری مجازی)				
				۷ میزان رضایت مندی از کیفیت فضای مجازی
				۸ سهولت دسترسی به فضای مجازی
				۹ تناسب مدت زمان دوره /کارگاه باحجم محتوا
موارد ارزیابی کارگاه نهضت زبان اشاره (سوالات مرتبط با مخاطب)				
				۱۰ میزان رضایت مندی از عملکرد برگزار کنندگان کارگاه
				۱۱ میزان تمایل شما به ادامه کارگاه
				۱۲ میزان علاقه مندی شما به برگزاری حضوری کارگاه های اتی آموزش زبان اشاره

پرسشنامه ارزیابی عملکرد کارگاه نهضت آموزش زبان اشاره ویژه عوامل اجرایی

کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	موارد ارزیابی کارگاه/ دوره نهضت زبان اشاره
				۱ ضرورت اجرای دوره / کارگاه
				۲ شفاف بودن دستور العمل (فرایند برگزاری دوره / کارگاه)
				۳ میزان رضایت مندی از تعیین برش استانی
				۴ میزان رضایت مندی از زمان و امکانات کافی جهت اجرای دوره / کارگاه
				۵ میزان استقبال و مشارکت فراگیران با عوامل اجرایی
				۶ میزان همکاری و مشارکت مدرسان با عوامل اجرایی
				۷ میزان تسلط مدرس در ارائه مطالب
				۸ حضور منظم و به موقع مدرس در دوره / کارگاه
				۹ تناسب تعداد عوامل اجرایی با حجم کارهای محوله
				۱۰ هماهنگی و تعامل بین اعضای کارگروه اجرایی استان
				۱۱ میزان سهولت و دسترسی به سامانه های مجاز آموزش مجازی
				۱۲ میزان تمایل شما به ادامه کارگاه / دوره زبان اشاره

پرسشنامه ارزیابی عملکرد کارگاه نهضت آموزش زبان اشاره ویژه نهادها

کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	موارد ارزیابی کارگاه نهضت زبان اشاره
سوالات مرتبط با کارگاه				
				۱ میزان ارتباط شما با ناشنوایان در محیط کار
				۲ میزان آگاهی و دانش قبلی شما از زبان اشاره
				۳ میزان-تعامل و علاقه شما به یادگیری زبان اشاره
				۴ میزان ارتباط محتوای ارائه شده با حوزه فعالیت شغلی شما
				۵-تاثیر کارگاه در بهبود برقراری ارتباط شما با ناشنوایان
				۶ میزان رضایت شما از سطح محتوای ارائه شده
سوالات مرتبط با مدرس				
				۷ پایبندی به ارزشهای اخلاقی و انضباطی در کارگاه
				۸ میزان-تسلط در ارائه مطالب
				۹ میزان رضایت از نحوه انتقال مطالب
				۱۰ میزان جلب مشارکت فراگیران در امر آموزش
				۱۱-توانایی پاسخگویی به پرسش فراگیران
سوالات مرتبط با شیوه برگزاری				
				۱۲ میزان رضایت مندی از کیفیت فضای آموزشی
				۱۳-تناسب مدت زمان کارگاه با حجم مطالب و محتوا و سر فصل ها
سوالات مرتبط با مخاطب				
				۱۴ میزان رضایت مندی از عملکرد برگزار کنندگان کارگاه
				۱۵ میزان رضایت از کیفیت برگزاری کارگاه
				۱۶ میزان-تعامل شما به ادامه کارگاه
				۱۷ میزان علاقه مندی شما به برگزاری حضوری کارگاه های آتی آموزش زبان اشاره